ACTA DE LA SESIÓN N° 14 DEL CONSEJO NACIONAL DE RECTORES

Acta de la Sesión N°14 del Consejo Nacional de Rectores (CONARE) efectuada el día 15 de abril de 1975. Se inicia a las dieciocho horas con veinte minutos, con la asistencia de los señores Rectores, Dr. Claudio Gutiérrez, de la Universidad de Costa Rica, quien preside; Pbro. Benjamín Núñez de la Universidad Nacional; Ing. Vidal Quirós del Instituto Tecnológico de Costa Rica y la Ing. Clara Zomer, Directora de la Oficina de Planificación de la Educación Superior.

ARTICULO 1

En relación al artículo N°4 del Acta de la Sesión N° 13 del Consejo Nacional de Rectores (CONARE),

SE ACUERDA suspenderlo hasta que, elementos de juicio adicionales, mas favorables, permitan llevarlo a cabo.

ARTICULO 2

Se procede a ver las solicitudes de permiso hechas por los siguientes profesores: Luis Fernando Fonseca Zamora: solicita laborar 1/4 de tiempo en el Departamento de Física de la Universidad Nacional , además del tiempo completo que trabaja en la Escuela de Física de la Universidad de Costa Rica, Al respecto SE ACUERDA concederle el permiso.

Dr. Héctor Pérez Briqñoli: Solicita permiso de trabajar 1/4 de tiempo con la Universidad Nacional, además de las labores que desempeña en la Universidad de Costa Rica. El CONARE ACUERDA concederle el permiso solicitado.

Silvia Rabba Manzur: Solicita permiso para laborar tiempo completo en el Instituto Tecnológico de Costa Rica impartiendo lecciones de Química y al mismo tiempo laborar 10 horas semanales con la misma materia, en la Facultad de Medicina de la Universidad de Costa Rica. SE ACUERDA concederle el permiso solicitado.

ARTICULO 3

Con respecto a las solicitudes para la creación de Centros Universitarios en San Carlos y Puriscal, SE ACUERDA que la Ing. Zomér proceda a contestar dichas peticiones en la forma que ya se había dispuesto en la sesión del CONARE N° 6 del 11 de febrero de 1975.

ARTICULO 4

Dr. Gutiérrez da a conocer dos acuerdos tomados por el Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica:

De acuerdo al estudio realizado por el Centro de Investigaciones Económicas de la

Universidad de Costa Rica, se llegó a la conclusión de que:

- a. Liberia aventaja a Sarita Cruz en puntos, como mejor lugar para soporte de un Centra universitario.
- b. Hay suficientes elementos que permiten que Santa Cruz sirva de sede a servicios descentralizados.

Se toma nota.

ARTICULO 5

El Dr. Gutiérrez procede a leer la circular que la Secretarla Municipal de Bagaces, Guanacaste dirigió al CONARE referente al acuerdo Municipal N° 18 de la Sesión extraordinaria N°3, celebrada el día 25 de marzo de presente año, recomendando la fusión de los Centros Regionales de Guanacaste pero, bajo la tutoría de la Universidad de Costa Rica.

El Dr. Gutiérrez da a conocer que la Directora del Centro Universitario de Guanacaste le comunico que los profesores y estudiantes se habían manifestado en desacuerdo con .el traspaso del Centro Universitario de la Universidad de Costa Rica a la Universidad Nacional, al fusionarse ambos Centros, y por tal razón los estudiantes habían decidido ir a paro indefinido a partir del 14 de abril, y agrega: "El Consejo Universitario de Costa Rica, después de un amplio cambio de impresiones, tomó el, siguiente acuerdo :

"Devolver el documento a CONARE sin la aprobación del Consejo Universitario, tomando en cuenta que hay oposición al mismo de parte de los profesores y de los estudiantes del Centro. Asimismo y porque en principio parece conveniente la fusión de los dos Centros en uno solo que sirva de germen para una futura institución de educación superior autónoma para Provincia la de Guanacaste, instar a CONARE para que promueva la integración de una nueva comisión, con representación de las tres instituciones de educación superior y amplia participación estudiantil para volver a estudiar el asunto".

En relación a la decisión tomada por los estudiantes del Centro Universitario de Guanacaste, el Ing. Vidal Quirós manifiesta: "A mi me parece que toda la función de coordinación que estamos tratando de hacer, con espíritu patriótico, dice mucho de los logros del sistema que racionalice los recursos disponibles en la educación superior. Si se analiza un poco de tendencia histórica, se ve, que durante 30 años, la Universidad de Costa Rica ha tenido la hegemonía de la educación superior en el país y actualmente hay una tendencia, yo diría muy importante, de grupos de presión dentro de la Universidad de Costa Rica, con el fin de que esa hegemonía se siga manteniendo ignorando la existencia de dos entes más de educación superior ya creados por ley.

Yo veo muy difícil que en un futuro podamos seguir" coordinando si no hay cedencia clara, marcada y específica del Centro Rector por 30 años; cedencia en el sentido de

reconocer la importancia de que otros dos centros de educación tengan su etapa de crecimiento, su etapa de proyección y puedan entrar a un nivel competitivo de prestigio.

La médula del asunto es que nosotros deberíamos ver si podemos lograr con vencer a las autoridades de la Universidad de Costa Rica, de que debe existir esa actitud de cedencia para poder alcanzar el prestigio establecido, por esa Institución, por las otras dos Instituciones de Educación Superior a fin de darle, oportunidad a esas instituciones recién creadas de poder competir efectivamente en la captación de alumnos que ingresen a la enseñanza superior.

Al respecto el Dr. Gutiérrez manifiesta, que la carta que mando la Secretaría Municipal de Bagaces, da a conocer lo que piensa esa comunidad, el prestigio es un hecho sociológico inevitable.

El Pbro. Núñez manifiesta: "Agradezco mucho las palabras del Ing. Quirós. Yo tengo la sensación Definitiva, y esa la comparten mis compañeros de la Universidad Nacional, de que la universidad de Costa Rica no quiere abdicar su hegemonía, casi exclusiva, en el campo de la educación superior en Costa Rica y que hará todo lo que esta en su mano para impedir el desarrollo autónomo, auténtico de la Universidad Nacional, que todo el esfuerzo que estados haciendo está sometido necesariamente al mantenimiento de esa hegemonía. En algunos círculos de la Universidad Nacional corre ya la versión de que el CONARE sólo habla sido nada mas que un instrumento de la Universidad de Costa Rica para establecer esa hegemonía. Dos afirmaciones que hizo el Dr. Gutiérrez en dos sesiones anteriores del CONARE: 1) que había sido un error histórico crear esas dos entidades de educación superior, y 2) que los Doctorados solo los debería de dar la Universidad de Costa Rica, revelan un estado de ánimo de la Universidad de Costa Rica de menosprecio y lo mas grave, de detención de cualquier crecimiento espontáneo y normal que las dos instituciones puedan tener. Hay muchos incidentes de actitudes de posiciones, que nos han llevado a esta realidad. Por supuesto que 30 años no pasan en vano y el país ha puesto muchos millones en esos 30 años para consolidar, darle prestigio y darle nombre a la Universidad de Costa Rica, pero, cuando se pensó que debieran existir otros centros universitarios, se pensó que en ese momento ese centro con sentido histórico debía de dar apoyo y no crear dificultades y obstáculos para su crecimiento.

Es muy fácil decir que el problema que se ha suscitado en Guanacaste es un hecho histórico inevitable contra el cual nada se pueda hacer y aceptar eso tiene consecuencias muy graves para el futuro. El CONARE no podrá en adelante hacer ninguna distribución de responsabilidades en el país porque operara ese componente sentimental a que toda Costa Rica ha contribuido establecer.

Por eso, en este caso de Liberia, yo creo que la Universidad de Costa Rica no jugó las reglas del juego que se habían aceptado desde el principio. Pospuso una resolución que debió de haber dado hace tres meses atrás una simple excusa para no resolver el asunto que se tenía que resolver.

Estamos trasladándonos unos a otros los haberes y los deberes, el haber y el debe de cada una de las entidades y entre él haber de la Universidad de Costa Rica estaba el estudio en proceso, que solamente iba a definir una situación ya interna de la estructuración del nuevo centro universitario. Yo sostengo que ese alegato "hay que esperar", fue una dilatoria a un juego que se iba a presentar después. La afirmación del Dr. Gutiérrez de que no ha habido juegos ahí, no se puede probar, sé sienten y se perciben y los profesores de la Universidad de Costa Rica que estaban allá dijeron: "nosotros nos queremos quedar con la Universidad de Costa Rica". ¡Claro! Es más honroso ser profesor de la Universidad de Costa Rica que ser profesor de la Universidad Nacional, entendido en ese componente sentimental de que habló el Dr. Gutiérrez. Ese componente sentimental por irracional que es, como sentimiento que es, es el que ha de dirigir el desarrollo universitario costarricense y en este momento el CONARE se siente incapacitado para planear y orientar ningún desarrollo universitario de Costa Rica porque siempre saltara ese componente sentimental. Es evidente de que la Universidad de Costa Rica tenga mejor biblioteca que haya mayores recursos económicos, que cuenta con un presupuesto esta por encima de los 100 millones de colones y nosotros en la Universidad Nacional estamos escasamente con un presupuesto de 40 millones o menos pero se había hecho arreglos para traspasar las partidas.

Con ese componente sentimental, el CONARE no tiene nada que hacer en ese campo, es decir, es seguir el componente sentimental: entregar todo el país al desarrollo de las tres Universidades y dejarlo en manos de la Universidad de Costa Rica y que el Instituto Tecnológico quede en su ambiente reducido, lo mismo que la Universidad Nacional, limitándoles la posibilidad de establecer unos programas, unas carreras y poder pensar en nuestras alternativas. De tal modo que, en cuanto al este asunto de Guanacaste yo no tengo intefes en participar en ninguna Comisión Tripartita acerca de esa situación. La Universidad Nacional se retirará de Liberia en cuanto el CONARE así lo disponga.

Quiero que el Dr. Gutiérrez entienda, que en ningún momento pongo en duda sus personales sentimientos de cooperación de la situación. El Dr. Gutiérrez tiene que estar caminando sobre la cresta de muchas fuerzas sociales que se desatan a su alrededor".

Manifiesta el Dr, Gutiérrez: "Rechazo rotundamente las malas interpretaciones, la atribución de la intención de maniobra contraria a las otras instituciones de educación superior en los sucesos que estamos comentando. En realidad todo lo que ha sucedido ha sido espontáneo y contrario a la intención de quienes estamos dirigiendo la Universidad de Costa Rica en este momento. Yo había tenido conversaciones con miembros individuales les del Consejo Universitario, haciéndoles ver la importancia que tenía la consolidación de la coordinación de la educación superior, el que lográramos un acuerdo positivo en relación con este proyecto y en esas conversaciones, en ningún caso encontré una actitud contraria a lo que yo estaba planteando. Lo que pasó ayer fue algo más allá del Control del Consejo Universitario y de la Rectoría y creo que el acuerdo que se tomó era el único que podía tomarse, era el más favorable a la coordinación de la educación superior. Lamento mucho que el Padre no esté en disposición de apoyar esa instancia que hace el Consejo universitario de volver el

asunto a una Comisión donde, precisamente, podría hacerse la labor persuasiva que en este lugar es necesario. Yo estoy convencido de la necesidad que haya un desarrollo proporcionado de todas las instituciones.

Una actitud tan negativa de parte de la Universidad Nacional es contraproducente y nos pone otra vez en una situación en que estábamos hace un año, lo cual no es Beneficioso para el desarrollo de la educación superior en Costa Rica".

Manifiesta el Ing. Quirós: "En base a la carta de la Municipalidad de Bagaces y viendo la carencia de elementos (ya que el Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica tomo el acuerdo en base a un planteamiento verbal y al hecho de que en Guanacaste están en huelga) yo, le solicitaría al Padre Núñez rectificar su posición y proceder a entrar en un análisis. Estamos precisamente en eso y tenemos nosotros también que ceder en nuestros planteamientos, deberíamos de hacer una labor de concientización, y una labor de penetración. Podríamos ir los tres en una oportunidad a Liberia, en una actitud .de engrane de las tres instituciones y manifestar que inicialmente no se "quitar a el apoyo de la Universidad de Costa Rica y que en tanto y cuándo la Universidad Nacional lo solicite, tendrá todo el apoyo del Centro. Lo que se quiere es ser un congruente, en él desarrollo nacional de futuros centros regionales y que ellos están, siendo la piedra medular en este momento, y no un obstáculo que puede ser verdaderamente nefasto para la coordinación, de la educación superior".

Manifiesta el Dr. Gutiérrez: "Me parece que el CONARE lo que debe de hacer es brindar toda clase de asesoría. Mas bien una posible solución podría ser la autonomía del Centro Universitario de Guanacaste, es decir, una posible Universidad en Guanacaste".

El Ing. Quirós manifiesta: "Hay una cosa muy importante en este planteamiento y es que tenemos que continuar la lucha, pasar las barreras que se nos presentan y vencerlas. Para mí es trascendental dentro de la solidificación del CONARE, el que los planteamientos que hagamos acá, cuando estemos convencidos de que deben hacerse de tal forma, demos la lucha hasta el final".

Como propuesta del Pbro. Benjamín Núñez, los miembros del CUBARE ACUERDAN:

Comunicar a los Centros Universitarios de Guanacaste ya los Consejos Universitarios:

1. Que para no perturbar el trabajo del presente año lectivo, se acuerda dejar sin efecto la recomendación de fusión del Centro Regional de la Universidad de Costa Rica y la Sección Regional de la Universidad Nacional en Guanacaste.
2. Que el CONARE y la OPES emprendan un diálogo y estudio mayores con el fin de determinar lo que deba hacerse para crear un Centro Universitario en Guanacaste con plena autonomía.

ARTICULO 6

El Ing. Quirós presenta la moción de que las próximas Sesiones de CONARE se lleven a cabo rotativamente en cada una de las tres instituciones de educación superior y SE ACUERDA:

1. Que la Sesión el día 22 de abril de 1975 se lleve a cabo en las instalaciones del Instituto Tecnológico de Costa Rica, en Cartago, para luego seguir rotativamente en cada Universidad, y
2. Que esporádicamente se convoque a Sesiones almuerzo extraordinario, con el fin de que se haga una visita de reconocimiento a las instalaciones de cada Universidad.

ARTICULO 7

El Ing. Quirós presenta moción para solicitar a los respectivos Consejos que los estudiantes de cada una de las Universidades (Universidad Nacional, Universidad de Costa Rica y el Instituto Tecnológico) puedan, con el carnet universitario de la Universidad a que asisten, utilizar las bibliotecas indiscriminadamente, es decir, que con un único carnet puedan hacer uso de cualquier Biblioteca Universitaria. Esto, a raíz de que la Universidad de Costa Rica tiene un uso discriminatorio opuesto a que los estudiantes de otras Universidades utilicen sus servicios.

Manifiesta, que talvez convendría estudiar lo expuesto, ver qué facilidades se pueden dar, consultarlo con los diferentes jefes de unidad, para luego convocar a reunión y ponerse de acuerdo en algunos lineamientos.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas con cuarenta minutos.