

OFICINA DE PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

ACTA DE LA SESIÓN N°7M- DEL CONSEJO NACIONAL DE RECTORES

Acta de la sesión N°74 del Consejo Nacional de Rectores (CONARE), celebrada el día 21 de febrero de 1977. Se inicia a las dieciocho horas, con la asistencia de los señores Rectores, Rev. Dr. Benjamín Núñez, de la Universidad Nacional, quien preside; Dr. Claudio Gutiérrez, de la Universidad de Costa Rica; Ing. Vidal Quirós, del Instituto Tecnológico de Costa Rica; la Ing. Clara Zomer, Directora de la Oficina de Planificación de la Educación Superior y los señores Miguel Rodríguez y Rubén Cecilli, representantes de la Misión de Orientación del BID.

ARTICULO 1

La Ing. Zomer informa: "He estado reunida con los representantes del BID durante tres días, miércoles, jueves y viernes de la semana pasada. La primera Institución que se analizó fue la Universidad Nacional. La Misión de Orientación venía para dos cosas: una, para explicarnos cómo se hace un proyecto, qué tiene que contener, cómo se calculan los costos, etc. y la otra, para decirnos qué financia el BID y qué no financia; uno de los objetivos era tener un proyecto "limpio", o sea la preparación de un Proyecto que contuviera nada más elementos aceptables para el BID y que por tanto no sufriera rechazos o revisiones posteriores. Dentro de esos lineamientos, algunas reuniones, como por ejemplo la que se realizó con el Grupo Técnico, fueron realmente de orientación de cómo hacer el documento, qué cosas incluye, cómo se calcula, etc. y después las reuniones en las que se analizaron las Instituciones fueron con la presencia de la Licda. Montero o con don Joaquín Alberto Fernández que estuvo presente en la mayoría de ellas, y personeros de las Instituciones. La primera Institución que se analizó fue la Universidad Nacional; ellos tenían la idea al principio de que la Universidad Nacional era el Proyecto más indefinido, idea que cambió en el primer día de discusiones y sobretodo en la reunión con el Grupo encargado de hacer el Proyecto. Hubo dos grandes lineamientos para cambiar o revisar el Proyecto de la Universidad Nacional en función de los objetivos que le ha fijado el Gobierno al BID y que se deben cumplir con este Proyecto, que son básicamente la descentralización de los estudios superiores; se le pidió a la Universidad Nacional incluir algo de inversión en Pérez Zeledón, porque en vista del recorte que se había hecho, el Consejo Universitario de la Universidad Nacional había acordado que se concentraran las inversiones en la Sede Central. Además de esta inversión se le señaló a la Universidad Nacional cuáles de todas las áreas eran consideradas financiadas por el BID y cuáles no. Entiendo que la Universidad Nacional quedó en conocer de esto a nivel de Consejo Universitario y revisarlo.

Posteriormente empezamos a revisar el Proyecto de la Universidad de Costa Rica y allí encontramos otro tipo de problema: los representantes del BID en contaban que la partida de libros era muy elevada, y sugerían disminuirla y aumentar a su vez la de equipo. En este asunto de los libros habían dos problemas: uno, que la cantidad de libros parecía extraordinaria que el BID financia un porcentaje muy bajo del Proyecto en libros; otro, que aparentemente el costo promedio de libros que nosotros tomamos en

cuenta, más el escalamiento por inflación, se consideró alto, dado que las cantidades de libros que se van a comprar son muy grandes y que las compras se van a hacer por licitación internacional.

Con la Universidad de Costa Rica se planteó un asunto muy importante que también existe en la Universidad Nacional y en el Instituto Tecnológico de Costa Rica nosotros habíamos planteado la asistencia técnica como un Proyecto aparte del Proyecto de inversiones mismo, porque nos habían dicho que era no reembolsable y que se planteaba por aparte. Resulta que la Asistencia Técnica hay que plantearla dentro del Proyecto, que es posible que sea no reembolsable, pero que también es posible que no lo sea; o sea que hay que incluirla dentro de los US \$30 millones; esto viene a obligarnos a redistribuir todos los rubros y además, dentro del monto del Proyecto no puede ser una cantidad cualquiera, es una cantidad pequeña; el Gobierno había negociado con el BID que fuera solamente US \$300.000 a nivel de todo el Proyecto. En el caso de la Universidad de Costa Rica se planteó al BID que si al no poder adquirir libros, podría cambiar_ se la partida correspondiente por becas de perfeccionamiento docente, pero existe la otra limitación de que el porcentaje de los libros tiene que ser pequeño y el porcentaje de las becas también; la siguiente prioridad era inversiones en construcciones, pero parece que no es muy grato para el BID que haya mucha construcción en un Proyecto de Desarrollo; así es que la única alternativa de utilizar las partidas liberadas de los libros para la Universidad de Costa Rica parecía ser la de comprar equipo.

En el caso del Instituto Tecnológico de Costa Rica entra el problema también de la Asistencia Técnica; entra el problema de unos profesores que quería contratar el Instituto Tecnológico de Costa Rica y que no son financiables porque se consideran gastos de operación; entra el problema de carreras que el Instituto Tecnológico de Costa Rica quería financiar ,Pero luego según ellos no son carreras que deberían estar en un Tecnológico, ya que son carreras en el Área de la Salud.

Ese es el panorama de lo que encuentran financiable y no financiable a nivel de las tres Instituciones y del problema que tenemos con la Asistencia Técnica a nivel global. A nivel operativo, ellos hubieran querido que nosotros preparáramos un documento, una especie de resumen general del Proyecto que ya empecé a hacer-, diciendo qué es lo que se pretende financiar a nivel de cada Institución y a nivel general del Proyecto ya depurado, si es que hubieran sido ya aceptadas por cada Institución las sugerencias hechas, y tres planillas de inversión. Ellos hubieran querido que esas planillas y ese Resumen global, le fuera presentado al Gobierno en una reunión que ellos van a tener mañana a las cuatro de la tarde con los Ministros y representantes de la Comisión de Gobierno nombrados para analizar nuestro Proyecto, pero sin nosotros; el hecho de que se excluya a representantes de la Educación Superior de algunas reuniones nos ha traído ya una serie de problemas, por ejemplo, que el Gobierno haya pedido nada más una cifra de \$300.000 para Asistencia Técnica, lo cual hace que cualquier cifra que pidamos nosotros para becas de profesores ya -parezca desmedida con respecto a esos US \$300.000.

Considero que la labor de la Misión de Orientación ha sido muy fructífera porque les

hemos escuchado con gran atención. Se les han señalado aspectos muy importantes que probablemente no conocían de manera oficial, como que por ejemplo, que el Proyecto es por US \$45 millones; que la contrapartida nacional es de US \$15 millones, que el préstamo del BID es de US \$30 millones; cuál es la distribución de esos fondos por Institución, etc.

Un asunto muy importante en el que nos respaldó don Joaquín Alberto Fernández, es que esos fondos se considerarán inamovibles por Instituciones decir que no vamos a variar la distribución propuesta por las Instituciones de Educación Superior, sino que cualquier redistribución es únicamente interna en cada Institución.

Otro asunto muy importante para la Misión es que ya nos han dicho qué aspectos son financiables y a qué niveles son financiables; o sea que desde ese punto de vista ellos han orientado".

ARTICULO 2

Se recibe a los señores Miguel Rodríguez y Rubén Cecilli, miembros de la Misión de Orientación del BID.

El Rev. Dr. Núñez les da la bienvenida.

El señor Rodríguez manifiesta: "Por la parte nuestra, vamos a ser lo más breves posibles; en realidad, esto viene a ser como una información final de lo que hemos actuado en esta semana tan apurada que hemos tenido.

Vale la pena por ejemplo, repetir que creo que se han cumplido muy satisfactoriamente los objetivos que me trajeron, porque esos objetivos por los que yo vine eran colaborar con las autoridades nacionales y con los Grupos Técnicos informándoles cuáles eran las normas y los requisitos para que pudieran preparar el Proyecto en forma más adecuada. Hoy en la mañana la Ing. Zomer nos dijo que tienen muy claro, o sea que no tienen duda de qué es lo que debe ser el tema del Proyecto, lo cual es un paso muy adelante. Lo más positivo en esta gestión ha sido el contacto diario que hemos tenido con ella y con el señor Joaquín Alberto Fernández.

Hemos tenido la reunión con el Ministro de Hacienda, hemos tenido la reunión con ustedes, las dos muy positivas, y hemos tenido una reunión general de los grupos técnicos de las Universidades, y después hemos tenido reuniones con los grupos técnicos en particular de la Universidad Nacional y del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

Yo, al menos, me voy con mucha claridad de cuál es el monto del Proyecto, que es lo que se pretende que el Banco financie, qué son US \$30 millones; y qué son US \$15 millones de aporte local; tengo claro cuál es la distribución por Institución, cuáles son los problemas que han tenido; me voy con bastante claridad sobre las categorías de inversión para cada Institución, que eso es importante. Aunque en algunos casos no haya mucha definición, en esta etapa no es grave; pensábamos habernos llevado por

ejemplo, para construcciones, equipamiento, cooperación técnica y aprovisionamiento docente -una definición más clara sobre las carreras que ustedes van a desarrollar -por medio de este equipamiento, estos edificios, etc.

Pero de cualquier manera a nivel técnico y de conversación hemos llegado a tenerlo claro, si no en definitiva lo que piensan dejar en el Proyecto, por lo menos creo que les hemos informado cuáles son aquellos campos que son aceptables para el Banco ya que ese era uno de los motivos de la orientación.

Hemos tenido esa reunión general que les mencioné anteriormente; nos impresionó en forma excelente el grupo de trabajo de la Universidad Nacional y -todas las demás personas que asistieron.

Así que desde el punto de vista de lo que es una Misión de Orientación que son muy pocos días, creo que los objetivos para nosotros fueron cumplidos y terminada hoy la Misión, yo me voy bastante satisfecho, creo que se ha nombrado alguna contribución. Cuando decimos Misión de Orientación, es orientar cuáles son las normas y el tipo de información del Banco para preparar el Proyecto, pero no es Misión de Orientación sobre los contenidos del Proyecto. Nosotros cuando vamos a los países no participamos en la elaboración del Proyecto es una prohibición que el Banco prácticamente tiene.

En sentido de esta reunión es que nosotros mañana vamos a tener a- pedido del señor Ministro de Hacienda una reunión con él; yo quería en buena cuenta verifica-*» con él la redacción de ustedes, su posición y decirle lo que pensamos nosotros para hacer en esa reunión lo más posible.

Hemos revisado la planilla de la Universidad de Costa Rica; yo le pediría al Dr. Gutiérrez si pueden revisar el monto de escalamiento de equipamiento que parece un poco alto en función del equipo que se va a comprar".

La Ing. Zomer hace entrega a los funcionarios del BID de un borrador de la planilla y los objetivos del Proyecto, de la Universidad Nacional, e informa: "Estaba preparando algo similar para las otras dos instituciones, creo que podría encargarme de consolidar toda la información y hacerles un documento completo".

El señor Rodríguez manifiesta: "Si pudiéramos tener ese documento para la -reunión de mañana con el Ministro de Hacienda, sería mejor; pero si no, nosotros le decimos que lo vamos a llevar.

Creo que con toda la información que ustedes tienen, con estas planillas, ustedes están en buenas condiciones para preparar una documento definitivo, sobre la base de la nueva suma de US \$30 millones de aporte BID, US \$15 de aporte local y la distribución acordada por Universidad.

Hemos pensado que ese documento podría ser presentado en agosto.

Ustedes van a presentar ese documento, que es el proyecto que se presenta para el financiamiento del Banco. Ese proyecto lo presenta el Gobierno a la representación del Banco en Costa Rica, la representación lo analiza y hace sus comentarios y lo manda a la Sede, a Washington con sus comentarios; en la Sede se distribuye en las distintas Unidades Técnicas del Banco, quién más va a tener que ver en esto, quien va a coordinar es la Central de Educación, Ciencias y Tecnología, y va a trabajar con los economistas, los arquitectos y los analistas financieros y el Departamento de Operaciones; hacen sus observaciones las unidades técnicas, lo mismo que el Departamento Legal, en un documento escrito. Con ese documento se van a reunir a muy alto nivel, que preside el Vicepresidente del Banco, y lo integran los Gerentes, que es lo que se llama Comité de Préstamos. Se manda un resumen de la solicitud: cuál es el monto, cuál es la distribución de los fondos, cuál es el contenido del Proyecto, hacia dónde está orientado, etc.; allí se discute; si se aprueba, se autoriza lo que se llama la constitución del Comité de Proyecto y el envío de la Misión de Análisis al terreno.

Al venir esta Misión, el Proyecto se evalúa con el prestatario y se negocia, eso lo hace el Departamento de Operaciones; cuando la Misión vuelve con toda esa información actualizada preparará el informe que va al Directorio. Ese es el proceso.

Para que el documento pueda estar listo en el Directorio en el primer trimestre del año próximo, lo más tarde que se puede tener el Proyecto es en agosto de este año.

De todas las exigencias, la que el Banco mira más cuando viene la Misión de Análisis, que es impostergable, son los anteproyectos de las obras. La lista de equipo es importante también".

El Dr. Gutiérrez manifiesta: "El viernes pasado creí entender a los miembros del BID cosa que quisiera confirmar que después de determinada fecha los gastos que la Institución haya hecho dentro del plan de inversión son reembolsables de los fondos del Proyecto".

El señor Rodríguez responde: "Si surgió eso, creo que hay un poco de confusión. Hay un punto que es muy difícil de definir que es la elaboración de planos; la elaboración de planos la reconocemos como parte del aporte local. Si nosotros le estamos pidiendo a ustedes que hagan los anteproyectos, eso tiene un costo. El problema es que el Banco reconoce las inversiones una vez que está aprobado y firmado el préstamo.

Anteriormente, se aceptaron algunas inversiones que se hicieron después de la presentación de la solicitud de préstamo y dieciocho meses antes de la firma del contrato. No tengo autorización tampoco para decirles que no, pero no es un asunto claro que sí lo reconoce. Lo que sí les puedo decir es que ahora se es mucho más estricto en esto. Mi sugerencia sería que con moneda extranjera o sea de lo que va a ser aporte BID, no se hagan inversiones hasta que no esté aprobado el préstamo, es decir en el momento en que esté autorizado el desembolso".

El Dr. Gutiérrez manifiesta: "La otra pregunta que tengo es sobre un tipo muy particular de equipo, a ver si puede incluirse dentro de la partida correspondiente, que es un

sistema de computación.

En la Universidad de Costa Rica tenemos una necesidad impostergable de adquirir ese equipo el año próximo porque el que tenemos ahora es prestado -por la IBM, como el contrato se vence en diciembre, no quisiéramos tener que hacer alguna prórroga, porque hemos tenido muchos problemas. Ese equipo se utiliza para todo en la Universidad".

El señor Rodríguez responde: "Creo que no hay ningún problema en ponerlo en la lista de equipo. Pero es un punto interesante a destacar en el Proyecto, cuando hagan la descripción del Proyecto y del contenido de equipo lo incluyen.

Ahora se creó en el Banco un comité especial de adquisiciones y licitaciones en el Banco, presidido por el Subgerente General, integrado por el Gerente del Departamento Legal y el Subgerente del Departamento de Análisis de Proyectos; ellos analizan la forma como se va a adquirir el equipo. Hay una cláusula estándar del Banco exclusiva para los Proyectos de Educación, de que cuando se trata de equipos para las Universidades altamente especializados, puede llegar a justificarse la compra directa sin licitación".

El Rev. Dr. Núñez manifiesta: "Deseo agradecerles a los miembros de la Misión de Orientación las horas que han pasado con nosotros, las ideas que nos han sugerido, y su gran deseo de ayudarnos".

El señor Rodríguez manifiesta: "Nosotros le agradecemos mucho en nombre de la representación, de la institución y en forma personal y de mi colega el señor Cecilli, la forma como pudimos trabajar, diciendo en cada momento lo que pensamos sin pensar en consecuencias futuras; hemos trabajado con mucha amplitud, así que es que nos queda mucho que agradecer a ustedes".

Se levanta la sesión a las diecinueve horas con diez minutos.