ACTA DE LA SESION No. 13-11
DEL CONSEJO NACIONAL DE RECTORES (CONARE)

Acta de la Sesión N° 13-11, celebrada el día tres de mayo del dos mil once, en el Edificio "Dr. Franklin Chang Díaz". La sesión se inicia a las quince horas, con la asistencia de: Ing. Giannina Ortíz Quesada, Rectora a.i. del Instituto Tecnológico de Costa Rica, quien preside; Dra. Yamileth González García, Rectora de la Universidad de Costa Rica; Licda. Sandra León Coto, Rectora de la Universidad Nacional; M.B.A. Luis Guillermo Carpio Malavassi, Rector de la Universidad Estatal a Distancia, y M.Sc. José Andrés Masís Bermúdez, Director de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES). Asiste como invitado especial el Lic. Gastón Baudrit Ruiz, Asesor Legal del CONARE.

Artículo 1. Audiencias

a. Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil

Se recibe a: Carlos Villalobos y Adelita Sibaja; Vicerrectores de Vida Estudiantil; José Rivera, miembro de la Comisión de Directores de Registro; Eulile Vargas y varios funcionarios que están trabajando en la organización del V Congreso Internacional y el I Congreso Nacional de Universidades Promotoras de la Salud.

LA ING.GIANNINA ORTIZ da la bienvenida a las señoras y señores visitantes y le otorga la palabra a la señora Adelita Sibaja.

LA SEÑORA ADELITA SIBAJA agradece la oportunidad que les han brindado para presentarle al CONARE parte del trabajo de la Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil, representada en este momento por don Carlos Villalobos y ella. Excusa a la señora Ligia Rivas del Instituto Tecnológico, quien por razones de salud no puede asistir a esta reunión, así como a la compañera de la Universidad Nacional quien tampoco puede estar presente por problemas de agenda.

Explica que traen dos equipos de trabajo, uno es el de Registro y el otro que trabaja en el tema "Estilos de Vida Saludable", particularmente en el Congreso que se va a realizar en octubre del año en curso. Son dos temas bien importantes de las comisiones que representan a Vida Estudiantil y en los cuales necesitarían que se involucraran todos.

EL M.SC. CARLOS VILLALOBOS expresa que se convino articular en conjunto las estrategias tanto civiles como estudiantiles. Tienen la misión de ir a los colegios a ofrecerles oportunidades de crecimiento, para lo cual hay varias estrategias. Hoy quieren compartir dos, una que tiene que ver con un compromiso que se adquirió en algún momento, cuando el CONARE ofreció una conferencia de prensa para anunciar que iban a realizar una admisión conjunta. En ese momento comenzaron a soñar que iban a ir más allá de eso y que en algún momento podrían hacer un solo Examen de Admisión.

Por lo que sabe, todavía hay muchas cosas que afinar en ese sentido, no obstante, Registro ha dado pasos importantes para ofrecer una herramienta adecuada con el fin de trabajar en esa dirección, permitiéndole a los estudiantes inscribirse vía Web. O sea, desarrollar un sistema robusto aprovechando las plataformas que tienen en cada una de las universidades.

Y del ámbito nacional quieren también pasar a un ámbito internacional, en el cual las universidades y el país que se ven proyectadas internacionalmente gracias al desarrollo de la promoción de la salud, que en el caso de las universidades públicas es lo más comprable con universidades desarrolladas. En América Latina quizás solo Chile está en ese nivel.

Costa Rica fue escogida en año antepasado en España, para organizar el congreso de universidades promotoras de la salud. Esta es una oportunidad de oro como país y como universidades públicas. Quieren compartir esa oportunidad, el reto que tienen, cómo se están organizando y desde luego, manifestar el interés para que los refuercen en esa estrategia.

Las presentaciones sobre ambos temas estarán a cargo del señor José Rivera, Director de la Oficina de Registro de la Universidad de Costa Rica, y de la señora Eulile Vargas, Coordinadora de la Comisión Organizadora del V Congreso y I Nacional de Universidades Promotoras de la Salud.

EL M.SC. JOSÉ RIVERA agradece al CONARE el espacio concedido para hacer esta presentación. Disculpa a don William Vives, quien los iba a acompañar, pero en el último momento se le presentó una situación familiar importante por lo obligó a retirarse.

Se va a referir brevemente a cuatro temas y al final a una propuesta de acuerdo que desean dejar en el seno del CONARE.

Dichos temas son:

1. Datos del proceso de admisión conjunta
2. Plataformas para el hospedaje de sistemas
3. Sistemas en desarrollo
4. Recursos necesarios

Proceso de Admisión Conjunta

Iniciaron en el año 2005 con dos universidades, la Universidad Nacional y el Instituto Tecnológico y el número total de inscritos en ese momento fue de 21.857. Han venido trabajando en forma conjunta con la Comisión de Accesibilidad en visitas a colegios y también en toda la propuesta que hacen del proceso de admisión. También con los institutos de investigaciones psicológicas con los que realizan la prueba de aptitud académica en las diferentes universidades. Se realizaron divulgaciones a nivel de radio, estuvieron en programas radiales juveniles y también por medio de medios de comunicación masiva se proyectaron avisos y también utilizaron Facebook para comunicar las fechas. Hace media hora estaban en 37.019 inscritos.

En la Universidad de Costa Rica, desde el año 2006 tienen el Centro de Acopio y Digitación de los Formularios. Hay una recepción individual en cada una de las sedes regionales de las universidades, se revisa y se registra solo un número, para llevar un conteo de formularios y se envía a la Oficina de Registro de la Universidad de Costa Rica. Y mediante la colaboración que las cuatro universidades, contratan personal extraordinario para procesar la información.

LA LICDA. SANDRA LEÓN comenta que según los datos tienen dos mil quinientos estudiantes menos.

EL M.SC. JOSÉ REVERA aclara que en este momento están registrados los datos, pero luego hay que digitar lo que solicitan las universidades y las carreras. Les falta aproximadamente unos seis mil formularios de digitar, lo cual no se ve reflejado. O sea, no están contempladas las distribuciones.

LA LICDA. SANDRA LEÓN recuerda que hace cerca de unos dos años, tuvieron una situación de baja inscripción y extendieron la fecha, entre otras cosas. Le preocuparía mucho si ese fuera el dato final, pero si no lo es y hay seis mil formularios pendientes de digitar, pues entonces estarían superando los casi cuarenta mil que tenían el año pasado.

EL M.SC. JOSÉ RIVERA continúa diciendo que son aproximadamente cuarenta y dos mil formularios. El dato anterior corresponde a lo que en este momento está registrado y de ahí sacan el número de estudiantes solicitantes que supera los cuarenta y dos mil. Y con base en los datos del procesamiento, en el caso del TEC y la UNA, queda claro lo correspondiente a las carreras que están solicitando los estudiantes.

LA ING. GIANNINA ORTIZ considera que no sería estratégico que este año tuvieran menos estudiantes que el año anterior.

EL M.SC. JOSÉ RIVERA explica que si hacen una sumatoria de los datos del TEC, la UNA y la UCR, les da sesenta y tres mil setecientos y resto de solicitudes, pero deben recordar que el estudiante, en una misma fórmula, puede pedir una, dos o hasta tres universidades. El dato total de inscritos, desglosado, está en treinta y siete mil diecinueve, y de ahí sacaron la información. La proyección que hicieron es de 42.326 formularios, pero como todavía están recopilando información de algunas sedes regionales, pues tendrán que ajustar un poco más el dato.

Plataformas para el hospedaje del sistema

Esto tiene que ver con una propuesta de cambio, se ha hecho un gran esfuerzo para crecer en ese tipo de filosofía. Sin embargo, con los alcances de las aplicaciones en Internet que ellos han comenzado a desarrollar, y las necesidades futuras, han observado que ya existe un esfuerzo institucional en cada uno de las universidades del CONARE y que deberían estar aprovechando la plataforma de hardware, de software que tienen sus centros de informática. Asimismo, aprovechar la utilización del anillo que tiene el CONARE, para tener como una gran autopista y maximizar el uso de recursos que tienen en cada una de las instituciones.

Bajo las potencialidades y realidades que hoy día tienen los centros de informática en las universidades, han considerado que podrían cambiar el nivel de gestión y aprovechar la plataforma institucional de informática que ya existe, unir los esfuerzos y por eso traen una propuesta en el sentido de que podrían con el esfuerzo de la Comisión más otras comisiones con los directores de los centros de informática, abrise en esa integración.

Es un cambio de gestión y el CONARE el año pasado asignó el presupuesto del proyecto de inscripción via web para la admisión conjunta y desde la Universidad de Costa Rica se trabajó con el resto de participantes de la Comisión y se elaboró el cartel, cauterizaron la empresa contratada y a finales de febrero y principios de marzo comenzaron con el levantamiento de los requerimientos básicos para iniciar la aplicación. Es un pequeño gran cambio que brinda una mejor utilización de los recursos y mayor eficiencia.

Sienten que el CONARE tendría que hacer un gran esfuerzo para igualar las plataformas y los desarrollos en curso en cada una de las cuatro universidades. En forma integral están pensando en distintos sistemas que se hospeden en las universidades en los centros de informática existentes.

Sistemas de Desarrollo

Entre los sistemas que están hoy en desarrollo se encuentra el de Admisión Universitaria, "el SAU", como le pusieron a manera de referencia y para efectos de trabajo. La Institución encargada desde el año pasado es la Universidad de Costa Rica, a él le corresponde la coordinación junto con el máster Michel Angulo, gestor de proyectos de la Rectoría. Tienen una Comisión integrada con miembros de CONARE, del Departamento de Informática, don Carlos Fernández y don Neville Garro, y los jefes de registro y colaboradores informáticos de cada una de las oficinas de registro. La UNED está participando de lleno en este esfuerzo. En cuanto a la forma de desarrollo, contraron una empresa y el presupuesto aprobado inicialmente fue de 25 millones.

El otro es un sistema ATLAS que estaba hospedado en el Tecnológico, en el cual reunieron las divisiones por continente, país, provincia y distrito, en las diferentes zonas geográficas que se dan hoy en día porque este sistema va a ser invocado. Cuando el estudiante se inscriba en la Web se van a verificar los datos que él incorpora.

Y las instituciones de educación secundaria, es un inventario de instituciones con información básica que también el sistema de admisión web va a consultar y traer la información. Va a verificar los colegios de proveniencia, por ejemplo, si alguien pone que es del colegio CTP de la Ciudad de los Niños, va a localizarlo mediante el atlas en la provincia de Cartago, Distrito de Agua Caliente. Inmediatamente, en instituciones de educación, con un esfuerzo que han hecho en los últimos

cuatro años con el Ministerio de Educación Pública, verán la información del tipo colegio, si es subvencionado, si es público, son datos muy importantes que se utilizan en otros niveles de investigación.

Y el sistema de reconocimiento de grados y títulos, los directores de las oficinas de registro forman parte de la Comisión que llaman ORE. Es un sistema que va a estar hospedado en el CONARE, don Carlos Fernández está trabajando en este momento en esa línea y es probable que sepan que tuvieron algunas debilidades con la empresa que se contrató el año pasado en el desarrollo de este sistema. Proveeduría está manejando un finiquito porque los resultados obtenidos no fueron los deseados. En este proceso los ha acompañado además el Lic. Gastón Baudrit.

Recursos Necesarios

Han calculado 4.500 dólares para el trabajo del SAU, un Analista de Sistemas, multiplicado por tres analistas que requieren. Este dato cuenta con el aval de Michel Angulo. Necesitan un periodo de ocho meses y medio para tenerlo totalmente listo para la inscripción del próximo año, como un mecanismo alternativo a la inscripción presenciada. O sea, van a disponer de las dos posibilidades para el próximo año.

El costo total aproximado de SAU es de 114.750 dólares. El valor estimado en dólares es de 510, costo total de 58.522.500 millones y el presupuesto disponible para el 2011 es de 24.587.304 que responde a un superavit operativo del año anterior y al presupuesto de 21 millones que les dieron para este año.

Con los alcances que han trabajado en la Comisión, han visto la necesidad de un esfuerzo adicional de parte del CONARE de 34 millones de colones donde estaría incluida la Comisión con los requerimientos que ellos tienen.

Plantean el desarrollo de este módulo en dos etapas. La primera la iniciaron a principios de marzo, el jueves pasado hicieron una presentación a los colaboradores del área de admisión de cada una de las universidades, con el fin de concretar y hacer una presentación de un prototipo no funcional. Fue un primer acercamiento, se enriquecieron con esa actividad y el jueves, con ese aporte, van a continuar. El interés es buscar un prototipo no funcional, hacer una nueva presentación y tener la aplicación lista para el mes de diciembre.

Propuesta de Acuerdo

Han traído una propuesta de acuerdo que tiene que ver con el hospedaje de sistemas de plataformas en las universidades, esfuerzo que ya iniciaron.

- Autorización para que los sistemas que se desarrollen con fondos del sistema, puedan ser hospedados utilizando las plataformas informáticas que han desarrollado las universidades miembros de CONARE.
- Que los sistemas que se desarrollen con fondos del sistema, pertenecen a las universidades miembros del CONARE, por lo tanto tienen acceso a cualquier aspecto relacionado con su desarrollo e implementación. No quieren que un sistema se desarrolle, se aplique, se guarde y nadie pueda entrar. Esa no es la filosofía.
- Solicitar a los entes encargados de las plataformas informáticas en cada universidad, brindar las facilidades para que estos sistemas se hospeden y funcionen adecuadamente en sus plataformas.
- Solicitar a la Comisión de imagen de CONARE y a la Comisión de Directores de Centros de Cómputo, diseñen los estándares con el fin de que la interfaz de los sistemas desarrollados con fondos del sistema, muestren una imagen similar, independientemente de la universidad en la que se hospeden. Conocen del esfuerzo, entienden que don Carlos Fernández es miembro de esta Comisión que se está desarrollando en CONARE, para buscar esa imagen unificada y ellos comparten el esfuerzo del Libro Marca.

Y en lo que respecta a los recursos para el desarrollo del SAU proponen:

- Declarar de la mayor importancia el desarrollo del Sistema de Admisión Universitario (SAU)
- Autorizar la asignación presupuestaria de 34 millones de colones para la conclusión del desarrollo del Sistema de Admisión Universitario (SAU). Estos recursos se formalizarán, en la medida de lo posible, con remanentes del presupuesto 2011 mediante un presupuesto extraordinario o incorporándolos en el presupuesto ordinario 2012.
-

Tienen una primera etapa que está muy avanzada, esperan que en julio esté concluida. Están trabajando con accesibilidad a los requerimientos que ellos tienen y hay otros módulos, en total nueve, que conforman todo el proyecto. Si contaran con alguna colaboración en ese sentido, sería muy importante que fuera en este mismo año, si no pudieran, pues sería comprensible, pero sí necesitarían contar con un presupuesto adicional en este año para que pueda comenzar a operar el sistema en el mes de febrero del próximo año.

LA LICDA. SANDRA LEÓN considera importante conocer sobre los avances y más cuando se trata en forma particular de la integración de las universidades en los procesos de admisión. En las universidades el proceso de admisión tiene muchas etapas y ella entiende que se están refiriendo a la primera que es la de inscripción, no es una plataforma ni un sistema para el proceso de admisión y de matrícula, es para el proceso inicial de inscripción que hacen todos conjuntamente.

EL M.SC. JOSÉ RIVERA responde que es así, la filosofía del proyecto es llegar, por medio de un instrumento como es Internet, a facilitar al estudiante el proceso de inscripción. Está contemplado el proceso de inscripción desde que inicia, hasta su finalización, tienen los datos y distribuyen la información a las distintas universidades porque todos tienen sistemas distintos. Tienen la tabla de graduados de los últimos diez años que el Ministerio de Educación les certifica. Podrían permitir algo por conectividad mediante tarjetas de débito, o en su defecto, que se genere una factura con la inscripción, como un ejemplo, son más de dos mil puestos en ferreterías, pulperías y farmacias, donde el estudiante pueda pagar y no tenga que trasladarse a oficinas de administración financiera o a los bancos.

Buscan la mayor cantidad de mecanismos de flexibilización para que nunca se recurra al argumento, para no inscribirse, que no puede realizarse el trámite. Y mantienen la filosofía de que sea alterno con el presencial porque conocen bien el comportamiento de los estudiantes y se sabe que Internet no cubre el cien por ciento del país. Les preocupa y no quieren que sea un elemento que disminuya la inscripción, sino aumentar el número de estudiantes inscritos.

Omitió decir que este sistema contempla el mecanismo de exoneración, actualmente el nivel que las universidades manejan, es muy alto. En la UCR fue del 19% en el proceso pasado y el TEC andaba por el 11%.

El sistema plantea la posibilidad de que en los colegios, en las boletas de exoneración, digiten los números de cédula que exoneran. O que se los envíen a ellos para digitar los números de cédula o pin de los exonerados. O bien, que se tome la decisión de que el colegio x, el nivel de rezago social u otras variables, siempre se ha exonerado tanto a los egresados, como a los que están actualmente. Podrían trabajar simplificando esa toma de decisiones y poner a disposición del estudiante la solicitud de exoneración y que no sea un obstáculo para la inscripción.

LA LICDA. SANDRA LEÓN se refiere a otro problema que ellos desde la Universidad Nacional lo ven como parte del proceso de inscripción, la entrega de documentos, que es la etapa final del proceso. Esa entrega de documentos es presencial y tienen aquellas enormes filas. Por mucho que

tratan de que el tratamiento de recepción de documentos sea muy desconcentrada, el estudiante siempre tiene que llegar a entregar sus documentos.

Piensa que hay una salida, que el Ministerio de Educación Pública reporte directamente a las universidades lo correspondiente a los estudiantes que completan su quinto año y obtienen el bachillerato. Un joven de la Escuela de Informática de la UNA hizo un trabajo de graduación en ese sentido. Pregunta si no podrían avanzar a ese nivel para poder hacerlo en tiempo real, que el Ministerio apenas tenga los datos los reporte al CONARE o a las universidades.

La evaluación en aquel momento señaló que el MEP no tenía las condiciones para poder enviarles esa información, pero le parece que hay necesidad de empujarlos en ese sentido. No sabe si todavía tienen la misma situación. En realidad, resulta doloroso ver a tanto joven haciendo esas largas filas, para entregar sus documentos.

Y el otro detalle es que si durante la inscripción logran identificar algo más que el distrito, podrían tener una idea de la población que aspira a ingresar a la Universidad. Pregunta si no sería posible utilizar algún indicador que les permita, desde el proceso de inscripción, tener una idea más allá del distrito por condición socioeconómica.

En la UNA para ubicar la población utilizan el origen del joven de acuerdo al distrito, si este es de muy bajo, bajo, medio, alto, así lo incluyen. Pero cuando hablaban con la gente del Banco Mundial el doctor Leonardo Garnier mencionó que a él no le parecía porque tenía dificultades. Ella piensa que cualquier indicador tiene dificultades, pero lo importante es saber si mediante la inscripción ellos no podrían utilizar algún indicador que les permita identificar algo que les dé la relación de la situación socioeconómica del estudiante.

EL M.SC. JOSÉ RIVERA responde que el SAU es solo inscripción, la información se va a los sistemas propios y comienzan a procesar. Después viene el Examen de Admisión, entregan los resultados y después viene la etapa de concurso a la carrera donde tienen que presentar el título, es a lo que se refiere la licenciada Sandra León. En inscripción tienen muchas filas durante la última semana, es algo que tienen claro hasta en el manejo de los digitadores, y es que aunque el período comienza el 21 de febrero, es en las dos últimas semanas cuando llegan la gran cantidad de estudiantes. El 25 de abril, por ejemplo, la Oficina de Administración Financiera estaba agotada, y ellos tuvieron veinte personas recibiendo solicitudes.

Es una inquietud que tiene él desde 1979, cuando salió del Colegio y fue a hacer las vueltas para ingresar a la Universidad, por lo menos las filas eran cuatro y de kilómetro y medio. Han hecho esfuerzos donde él visualiza lo que plantea la licenciada Sandra León y en la Universidad de Costa Rica se tomó una decisión de ir a recoger las notas de los promedios de cuarto y quinto año. La Comisión de Admisión, bajo la tutela de don Carlos Villalobos, decidió trabajar con la nota de presentación para el bachillerato que los colegios envían al MEP. Esta decisión fue avalada también por el Instituto de Investigaciones Psicológicas que es el ente encargado de ese tipo de procesamientos.

Ya coordinaron con la División de Calidad del Ministerio de Educación Pública, con don Félix Barrantes y don Marvin Tenorio, quienes les van a suministrar el archivo de las notas de presentación que los colegios han reportado de sus estudiantes. De manera que ya no van a tener que hacer una gira para distribuir material, ni tampoco para recogerlo. Esta iniciativa es conocida en el seno de la Comisión de Directores de Registro, pero solo la Universidad de Costa Rica está trabajando con ese parámetro. El TEC y la UNA recogen las notas de cuarto año completo en el primer trimestre. Eso hace que tengan los resultados en octubre, en el caso del TEC.

En la UCR la decisión que tomaron bajo la recomendación del Instituto de Investigaciones Psicológicas, fue la de obtener la mayor información posible sobre el rendimiento académico de los estudiantes. Entonces, este año, no van a hacer ese esfuerzo, sino que el MEP les va a proporcionar la información y para eso han venido trabajando en los últimos cuatro años mediante

un nivel de comunicación entre sistemas y lograr una puesta de acuerdo entre el sistema propio y la base de datos de ellos, para ingresarlo-

Cómo lo hacen, lo dejan en un CD, les entregan esa información o les permiten llegar hasta cierta distancia a sus sistemas y jalar los datos. No van a incluirlos en el sistema del MEP, pero si van a obtenerlos. Ese es un esfuerzo para no hacer la recolección de promedios de cuarto ciclo.

El segundo gran esfuerzo que han establecido en la coordinación, es que tienen ya los archivos de graduados del 90 a la fecha. Hoy cada Universidad tiene un CD con esa información que la puede disponer –y lo están haciendo-, y en lugar de enviar las copias del título al MEP para validarlas, validan a nivel informático los sistemas. Solo en caso de alguna inconsistencia –es mediante el número de cédula-, que envían un documento físico para esa validación. Todavía no se está utilizando no pedir al estudiante de colegio -los que están en el 2011-, el título, para que no tengan que hacer esa gestión.

El MEP el 18 de diciembre, es cuando tiene el archivo de las personas que ganaron el Bachillerato y que tienen derecho al título, con las apelaciones que fueron presentadas y resueltas. En la UCR el proceso de inscripción se hace en la primera semana del mes de enero. Podrían tener para esa semana tener eso cargado.

Ya hicieron un plan piloto este año, ya tienen una aplicación con la que podrían hacerlo, aunque con alguna debilidad que están analizando, con respecto a las fechas, pues están en un receso institucional y no se pueden tomar algunas previsiones. Hicieron una prueba, tienen que mejorar un poco más ese acercamiento de los datos de las plataformas, pero hay una gran disponibilidad de parte del MEP para ponerlo en práctica.

Comenta la experiencia que conoce de la UCR, han adelantado al máximo, en nueve días procesan todo y dan los resultados de los estudiantes admitidos, el trece y catorce de enero. Luego viene el período de inscripción de concursos del TEC y de la UNA. Los estudiantes que deseen ir a inscribirse ya tienen resultados, antes era a la inversa, pero le dieron vuelta, porque cuando lo daban al final, mucha gente desertaba de las otras instituciones. Les han dicho que les ha ido muy bien porque se formaliza en un mayor grado las solicitudes de inscripción con la matrícula en cada Institución. Ha sido un gran acierto. El riesgo más grande que tienen es que hay otras instituciones que no son las del CONARE, que están esperando que los resultados salgan, o antes, y presionar al estudiante para que se inscriba, lo que resulta delicado.

La idea que expresa doña Sandra León, en este momento con la calidad de datos que el MEP está manejando, le diría que al menos con la población de primer ingreso de colegio, es viable hacerlo con ese archivo y ellos lo tienen 18 de diciembre porque si no todos los tiempos de ley se les agotan. Lo que ella señala es la última etapa del proceso, es un desarrollo en cada una de las universidades muy particular.

En la UCR ya lo tienen y están dispuestos a hacer más pruebas con la finalidad de que el próximo año sea una realidad. Por supuesto que quien quiera entregarlo presencialmente, se le va a recibir. Este año en el Comedor Estudiantil hicieron la recepción presencial y también en unas computadoras asistidas por funcionarios los estudiantes podían ingresar y plantear su solicitud desde ahí. No lo comunicaron porque necesitaban un paralelo de prueba y cree que por ahí podían ir muy bien.

Si doña Sandra desea él puede llevar su inquietud a la Comisión de ORE y cuando ella lo estime conveniente hacen una presentación sobre ese avance que han tenido.

Hay que tomar en cuenta para efectos de solventar y disminuir gastos, que una gira de entrega y otra de recolección de documentos, es muy fuerte económicamente, al final no están todos los datos y hay que esperar que los envíen. Fue lo que motivó el cambio de política por parte del

Instituto de Investigaciones Psicológicas y de la Comisión de Admisión que coordina don Carlos Villalobos.

EL M.B.A. LUIS GUILLERMO CARPIO manifiesta que le agrada sobremanera conocer cómo presentan un proyecto en función del sistema. Es algo que en otras comisiones ha costado muchísimo. En este caso se ve la integración y le gusta. Y en el caso de la UNED ellos podrían recibir en forma indirecta, para efectos de información.

Le preocupa la contratación de los desarrolladores de software, las experiencias que ellos han tenido y otras que han escuchado, es que las contrataciones externas en materia de informática, son terribles. La probabilidad de pérdida es enorme porque los proyectos que se contratan fuera terminan siendo perdidos o al doble del costo original. Es algo que siempre tienen que considerar.

Han venido utilizando los disponibles de proyectos anteriores y le preocupa que esos 34 millones que están solicitando se vayan a convertir en 50, habría que revisar esa situación.

EL SEÑOR JOSE RIVERA explica que el presupuesto de la Comisión para este año fue de ¢21 millones y le dieron ¢3.468 millones del superávit del 2010. Lo que necesitan son 34 millones. Ese monto corresponde a un estimado que hicieron del costo, pero es trazado en la forma en que se trabaja hoy en día cuando se contrata a una empresa. Es un estimado de lo que les va a costar finalizar esa etapa. La empresa contratada trabajó con ellos el diseño y la implementación del sistema por Internet en la UCR. También están desarrollando con ellos el conteo electrónico, por parte del Tribunal y fue la única empresa que participó en la licitación. No se trata de contratar digitadores por aparte, sino para tener un estimado del costo.

Una de las preocupaciones de don William como Coordinador de la Comisión es no venir a dar una cifra hoy y luego dar otra, por lo que trabajaron más en la presupuestación con un estimado de 510, pensando que podría moverse un poco más, pero ahí tendrían que ver hasta dónde podrían cumplir con los nueve módulos solicitados. Accesibilidad también está haciendo un esfuerzo para conseguir recursos y poder participar en el proyecto y es algo que requieren, porque quieren que el sistema sea integrado.

LA ING. GIANNINA ORTIZ le cede la palabra a la Dra. Eulile Vargas para su presentación en torno al V Congreso Internacional y I Nacional de Universidades Promotoras de la Salud.

LA DRA. EULILE VARGAS manifiesta que el V Congreso Internacional y el I Nacional de Universidades Promotoras de la Salud se llevarán a cabo en octubre del presente año en Costa Rica. Y es el resultado del esfuerzo que han venido realizando a partir de los proyectos de CONARE en la CONVIVE, concretamente desde el denominado "Construcción de Estilos de Vida Saludable" que viene desarrollándose desde hace ocho años con poblaciones estudiantiles.

La Comisión está integrada por: Mayela Avendaño Salas y Diana Vargas Benavides, de la Universidad Nacional; Olivey Badilla López, de la UNED; Milagro Bonilla Moya y Diana Segura Sojo del ITCR; Luis Bernardo Villalobos Solano y ella de la Universidad de Costa Rica, quien es la Coordinadora del Comité Científico y Coordinadora General, respectivamente.

El marco de referencia tiene que ver con la Promoción de la Salud, a partir de la Carta de Ottawa de 1986, por lo que es un proceso de resonancia mundial, no es algo que apareció de un momento a otro, sino que tiene un componente de trabajo importante en promoción de la salud.

...el proceso mediante el cual las personas se empoderan y aumentan su control sobre los determinantes de la salud y mejoran su salud", "...salud es un recurso para la vida cotidiana...un concepto positivo que enfatiza los recursos sociales y personales, así como las capacidades físicas.

Como universidades tienen un reto importante en este tema porque forman estudiantes universitarios de frente a procesos académicos muy fuertes, pero también tienen que ser ciudadanos que dentro de su proceso y paso por las universidades desarrollen hábitos y prácticas saludables.

Las Áreas Estratégicas para la Promoción de la Salud de la Carta de Ottawa, se refieren a la importancia de “formular políticas públicas saludables” mediante:

- La creación entornos saludables y protectores
- El fortalecimiento de las acciones comunitarias y la participación de la comunidades comunitarias.
- Desarrollar habilidades personales y capacidades.
- Reorientar los servicios de salud, atención a la salud más que a la enfermedad.

Y desde la estrategia de universidades promotoras de la salud, la Organización Panamericana y Mundial de la Salud ha venido desde hace más o menos unos diez años, desarrollando este componente, trabajando de manera fuerte y en este momento existe una red a nivel latinoamericano e iberoamericano de universidades promotoras de la salud. España está a la vanguardia junto con Chile, México, Colombia que se ha integrado recientemente, Cuba, Perú y recientemente se les han unidos universidades de Canadá y del Reino Unido que por el Congreso y su resonancia se están integrando de manera importante en el proceso de trabajo.

Con los anteriores antecedentes y el marco conceptual que quieren compartir con el CONARE, una universidad promotora de la salud es:

La que incorpora promoción de la salud a su proyecto educativo y laboral, con el fin de propiciar el desarrollo humano y mejorar la calidad de vida de quienes allí estudian o trabajan, formándoles para que actúen como modelos o promotores de conductas saludables a nivel de sus familias, en sus entornos laborales y en la sociedad en general.

Lo anterior no tiene que ver únicamente con las áreas de salud tradicionales, las enfermeras, los médicos, los microbiólogos y los odontólogos, tiene que ver con el proceso de trabajo de todas las disciplinas en la Universidad. Es un quehacer transversal de las universidades. La idea es propiciar el desarrollo humano y mejorar la calidad de vida de quienes estudian y trabajan en ellas, para que puedan ser modelos o promotores de conductas saludables a nivel de las familias, de las comunidades y de la sociedad en general. En este momento el Ministerio de Salud tiene como lema la atención a la enfermedad y la promoción de la salud. Es algo consistente y congruente con una política nacional, para fortalecer acciones en promoción de la salud.

Características de una Universidad Promotora de la Salud, de acuerdo con la guía de la Organización Mundial de la Salud: Ambiente saludable:

- Promover la responsabilidad individual, familiar y comunitaria.
- Apoyar el desarrollo de estilos de vida saludables, se ha venido desarrollando desde el CONARE y desde la CONVIVE desde hace 8 años por los estudiantes universitarios.
- Apoyar a las y los jóvenes para que alcancen su potencial físico, psicológico y social y promover la autoestima.
- Definir objetivos claros para la promoción de la salud y la seguridad de toda la comunidad.
- Disponer de los recursos universitarios para apoyar acciones en promoción de la salud.
- Implementar un diseño curricular en promoción de la salud en todas las carreras, no solo en las áreas de salud.
- Facilitar la participación activa de las y los estudiantes, formar líderes estudiantiles por medio de la salud.
- Fortalecer conocimiento –es algo que convoca y compete a las universidades-, para que la población estudiantil tomar decisiones saludables con el objetivo de conservar y mejorar su salud.

Las anteriores son características generales, los lineamientos que les ha dado la Organización Mundial de la Salud.

Vinculación Estratégica:

- Desde las políticas universitarias
- Desde lo conceptual
- Desde lo metodológico
- Desde las acciones
- Potenciando el talento humano
- Fortaleciendo asignación de recursos financieros

El proyecto se ha venido desarrollando y están trabajando de manera fuerte. Existe una red universitaria costarricense de promoción de la salud en las universidades públicas, con funcionarios y funcionarias totalmente comprometidos en lo que han venido adquiriendo mediante procesos de capacitación y sensibilización. Todas las destrezas necesarias para implementar acciones de salud con los estudiantes y ya tienen grupos estudiantiles líderes en este campo en las universidades, totalmente identificados.

Con ese marco referencial, dentro del programa vida universitaria, la CONVIVE, eje de promoción de la salud y el proyecto estilos de vida saludables, se han venido desarrollando campañas, acciones, en el tema de la prevención de adicciones, en alimentación saludable, en sexualidad sana y segura con los estudiantes y han realizado un trabajo fuerte, como lo conocen por medio de los informes.

Al asistir hace dos años al Congreso Mundial de Universidades Promotoras de la Salud, Costa Rica fue presentada para sede de este Congreso. El reto es grande, tienen la fortaleza de que están trabajando en todas las sedes de trabajo. El equipo de trabajo tiene vasos comunicantes y un trabajo fuerte en todas las sedes regionales de las universidades. De manera que esto fortalece porque pueden hablar de una Red Costarricense de Universidades Promotoras de la Salud.

El trabajo que se ha venido realizando desde la red que mencionó a nivel iberoamericano, uno de los aspectos que se mencionó fue el de desarrollar un congreso cada dos años. De manera que van con el reto de trabajar en este Congreso que se realizará en octubre, con un objetivo:

Contribuir al desarrollo de una estrategia dinamizadora del movimiento de Universidades Promotoras de la Salud que favorezca entornos más saludables en las universidades iberoamericanas con el fin de que se fortalezca su papel como agentes de cambio de la sociedad en general.

Los productos esperados son varios:

- Compartir experiencias de promoción de la salud en las universidades públicas para proyectar su quehacer en el ámbito internacional
- Contribuir con la Conformación de la Red Centroamericana de Universidades Promotoras de la Salud, por medio del CSUCA, de la CONVIVE han estado haciendo toda una gestión de trabajo para convocar a las universidades centroamericanas en este tema. Conocen la situación de salud de Centroamérica y creen que las universidades pueden propiciar estos enlaces y desarrollo de manera importante
- Lograr la sustentabilidad de la estrategia de UPS mediante el compromiso de las autoridades universitarias para ir creando una cultura que favorezca la salud y el bienestar en los ámbitos universitarios. Este es un proceso de trabajo largo, no se logra de un día para el otro.
- Facilitar la propuesta, la articulación y la divulgación de las iniciativas que en torno a la promoción de la salud se gesten en las universidades como un mecanismo para fortalecer el modelo de UPS.
- Contribuir en la definición de criterios para la certificación y acreditación de universidades promotoras de la salud. Sueñan y creen que este es un producto posible del Congreso, para que les dé un respaldo más significativo en el proceso de trabajo.

- Continuar propiciando espacios de realimentación internacionales tales como proyectos, encuentros, foros, procesos de educación continua, entre otros.
- Fortalecer alianzas estratégicas en el ámbito internacional con organismos de cooperación: OPS/OMS, OEA, UNESCO, BID, Fondo de Población, entre otros, para favorecer la sostenibilidad de la red de universidades promotoras de la salud. Ya tuvieron una reunión con las agencias de cooperación de Naciones Unidas. La idea es que a partir del Congreso puedan comenzar a trabajar proyectos conjuntos interuniversitarios a nivel mundial, de Iberoamérica y de otras latitudes.

El lema para este año es: *Comunidades Universitarias Construyendo Salud*. Han revisado la estrategia de trabajo de los congresos anteriores, muchas de las cuales han dado a conocer lo que se ha hecho en acción social en este tema, en investigación, pero ahora quisieron dar una mirada a lo interno de las universidades. La red se está moviendo para hacer todo un inventario, un análisis e incluso se están definiendo proyectos de investigación para saber y conocer qué están haciendo las comunidades universitarias para trabajar en torno a la salud dentro de las propias unidades. No pueden pronunciar un discurso sin que docentes, administrativos y estudiantes sean realmente saludables y vivan sanamente. De manera que este Congreso pretende fortalecer este tema.

Los ejes temáticos son:

- Perspectivas teóricas y metodológicas en la promoción de la salud en las universidades.
- Las universidades promoviendo la salud hacia sus comunidades universitarias.
- Las universidades en la promoción de la salud: experiencias a nivel nacional y global.
- Vinculación universidad-sociedad y determinantes sociales de la salud: el papel de la academia como agente de cambio para el logro de la equidad.
- La población estudiantil universitaria como protagonista en la promoción de la salud. En los congresos anteriores no se ha visualizado con fuerza la participación estudiantil y han querido rescatar en Costa Rica este proceso. Los estudiantes con sus ponencias tendrán el desarrollo y conducción de una de las mesas de trabajo porque creen que es muy importante y quieren escucharlos y que participen activamente.
- Experiencias universitarias innovadoras en la promoción de la salud en el campo académico y en el trabajo en red.

O sea, que se estarán viendo del 5 al 7 de octubre en el Hotel Ramada Plaza Herradura, tienen ya la página Web y dentro de los aspectos que han querido conversar con el CONARE hoy, muy concretos está qué es lo que necesitan de apoyo para movilizar y fortalecer el trabajo es, en primera instancia, la declaratoria institucional, destacar que es de importancia institucional, suscrita por los rectores y rectoras de las universidades en la inauguración del Congreso. Creen que de esa manera se posiciona a las universidades costarricenses a nivel internacional y se respalda de manera importante esta estrategia.

Quisieran que los acompañaran en la sesión inaugural del Congreso el miércoles 7 de octubre a las 10 de la mañana, la conferencia estará a cargo de la Directora Adjunta de la Organización Panamericana de la Salud, que es costarricense y es una fuerte candidata para asumir la Dirección General de la Organización en los próximos años. Ella quiere participar para fortalecer el papel de las universidades promotoras de la salud porque la OPS está impulsando de manera importante este trabajo universitario, considerando que son las universidades las que pueden movilizar esta estrategia para que esté en la sociedad, en escuelas, colegios, etcétera.

Y la otra parte muy importante es facilitar la asistencia lo cual creen que se logra con la declaratoria de interés institucional, pero de alguna manera poder lograr que los funcionarios puedan participar y los estudiantes puedan ser becados. La inscripción para el Congreso es de \$200 incluye la alimentación y todo lo que tiene que ver con la organización del Congreso. La idea es que se considere la posibilidad de apoyo para esta acción. Reitera que con la declaratoria pueden respaldar la gestión de las universidades.

Tienen contratada una empresa que los está ayudando en muchos aspectos de logística en este Congreso, sin embargo, van a requerir de mayor apoyo de las universidades, sobre todo en transporte, recurso humano que dé soporte a la Comisión. Es mucho el trabajo, la red se moviliza haciendo proyectos, trabajando con las universidades y tienen una vinculación importante con ellos.

Tienen un presupuesto base que les asignaron, de treinta millones y desde luego que les está faltando algo más, si logran que se suscriba más gente creen que podrán reforzarlo.

LA DRA. YAMILETH GONZÁLEZ manifiesta que la solicitud va más en el sentido de declarar el Congreso de interés institucional, es una propuesta.

EL M.SC. CARLOS VILLALOBOS piensa que si por la forma se trata de un congreso, lo interesante es que es Vida Estudiantil la que está organizándolo, lo cual le da un sentido totalmente distinto porque involucra un compromiso para trabajar en atención integral de la salud en el seno de las universidades. Son mandatos de los Consejos Universitarios, el de la Universidad de Costa Rica no lo tiene claro, que la responsabilidad sea de Vida Estudiantil y cómo desarrollarlo de la mejor manera.

Cuando ellos se dieron cuenta que tienen un liderazgo internacional en este tema y comenzaron a conocer las experiencias de otras universidades, se dan cuenta que tienen dos oportunidades muy valiosas: aprovechar experiencias internacionales y lo que hacen como país y como universidades, lo cual les da una posibilidad para tener expertos internacionales de alto nivel y en el ámbito nacional crear una red porque la idea es que las universidades pueden ser una semilla que impacte en el ámbito nacional.

Costa Rica es un país exitoso en el ámbito de la salud, pero aún le falta mucho camino que recorrer. Y las universidades desde una población estudiantil que es del más alto riesgo porque nunca van al médico. Ellos dicen que los estudiantes entran sanos a la Universidad y salen enfermos, hay pruebas médicas en ese sentido.

Entonces cómo trabajar con esta población para que cuando salgan profesionales no se vayan a morir de un infarto a la vuelta de la esquina, sino que hayan incorporado los hábitos saludables y los proyecten. En muchos países esto es un verdadero "boom", el caso de Chile es el más interesante porque está involucrado el Gobierno, las universidades, uno de los rectores es médico y tomó la bandera de este tema y logró que las demás universitarias lo asumieran como una política fundamental. Lo que sucede es que ellos no lo manejan desde vida estudiantil. Costa Rica le imprime un sello distinto porque vincula directamente a los estudiantes y no como una mirada de proyección o de acción social como lo tienen otras instituciones.

Es un reto y como vida estudiantil nunca se habían atrevido a algo así, es una gran oportunidad, tienen n experiencia en la organización de congresos internacionales, pero no de la magnitud de este. Esa diferencia les resulta muy oportunidad y quisieran que el CONARE la valore en esa dimensión y les ofrezcan el apoyo necesario para garantizar el mayor éxito posible.

LA SRA. ADELITA SIBAJA manifiesta que en la Asamblea del mes de marzo -la primera del año-, del Consejo Regional de Vida Estudiantil (CONREVE), del cual forma parte la doctora Eulile Vargas, se enfatizó el interés de cubrir este tema por medio del Congreso que Costa Rica va a tener, para las universidades integrantes. Consideran que a nivel regional, Centroamérica y participantes en CONREVE, estarían proyectándose en la región y a nivel de cada una de las universidades participantes, lo que es de gran interés institucional, por lo que consideran vital la declaratoria solicitada.

LA DRA. YAMILETH GONZALEZ agradece a ambos grupos el trabajo que realizan. El trabajo de admisión que hace como cinco años han comenzado a hacerlo de manera más organizada y coordinada y a la doctora Eulile Vargas, quien le conversó alguna vez sobre esa idea de

participación en España que le pareció importante. Cree que las universidades públicas han sido pioneras en ese espacio de la salud, construyendo en el ámbito de la salud un liderazgo muy significativo. Ambos grupos los ayudan a construir el Sistema de Educación Superior Pública que es parte del interés institucional de CONARE.

SE ACUERDA EN FIRME:

En cuanto al hospedaje de sistemas en plataforma de las universidades

1. Autorizar que los sistemas que se desarrollen con fondos del sistema, puedan ser hospedados utilizando las plataformas informáticas que han desarrollado las universidades miembros de CONARE.
2. Los sistemas que se desarrollen con fondos del sistema, pertenecen a las universidades miembros del CONARE, por lo tanto tienen acceso a cualquier aspecto relacionado con su desarrollo e implementación.
3. Solicitar a los entes encargados de las plataformas informáticas en cada universidad, brindar las facilidades para que estos sistemas se hospeden y funcionen adecuadamente en sus plataformas.
4. Solicitar a la Comisión de imagen de CONARE y a la Comisión de Directores de Centros de Cómputo, diseñen los estándares con el fin de que la interfaz de los sistemas desarrollados con fondos del sistema, muestren una imagen similar, independientemente de la universidad en la que se hospeden.

Respecto a los recursos para el desarrollo del SAU

1. Declarar de la mayor importancia el desarrollo del Sistema de Admisión Universitario (SAU)
2. Autorizar la asignación presupuestaria de 34 millones de colones para la conclusión del desarrollo del Sistema de Admisión Universitario (SAU). Estos recursos se formalizarán, en la medida de lo posible, con remanentes del presupuesto 2011 mediante un presupuesto extraordinario o incorporándolos en el presupuesto ordinario 2012.

En relación con el V Congreso Internacional y I Nacional de Universidades Promotoras de la Salud:

1. Declarar de interés institucional el V Congreso Internacional y I Nacional de Universidades Promotoras de la Salud.
2. Facilitar la participación en el Congreso de funcionarios y estudiantes, mediante el otorgamiento de becas en el caso de los estudiantes.

Se retiran las señoras y señores visitantes

b. Ing. Eduardo Sibaja, en su calidad de Coordinador de la Comisión que analiza el empréstito con el Banco Mundial.

LA ING. GIANNINA ORTIZ da la bienvenida al Ing. Eduardo Sibaja y le otorga la palabra.

EL ING. EDUARDO SIBAJA agradece el espacio brindado e indica que desea hacer dos planteamientos concretos: Uno se refiere a la capacitación que en realidad es una consulta de la metodología que se va a seguir en Nicaragua. Después de la reunión que tuvieron en el Despacho del Ministro, la señora que ve lo de Centroamérica les dijo que solo podían recibir un representante por Universidad, uno de OPES y otro del CONARE. Que aunque lo pagaran las universidades, no podían recibir más por la proporción pues viene gente de Centroamérica, México y Colombia.

Continuaron con los trámites, pidieron por medio de doña Laura Yglesias los nombres de las personas, en el entendido de que únicamente podía ser uno. Hoy en la mañana él envió el listado a la señora encargada y a la vez le consulta si la actividad es en el mismo hotel o en otro lado porque el que inicialmente habían escogido era muy caro y los viáticos no alcanzaban, ese tipo de cosas. Y si iban a recibirlos o no. La respuesta que le dio fue en el sentido de que le indicara un número de teléfono para llamar y él le dio el de su oficina y a los cinco minutos lo llamó. Le dijo que estaban los del Banco reunidos y querían plantearle lo siguiente.

Ellos están invitando gente de todos los países, es un grupo grande, pero además viene gente de los ministerios de hacienda y en algunos casos de los ministerios de planificación y los prestatarios posibles. En total por país son cuatro o cinco personas y en el caso de Costa Rica va a ser ese número más los cinco o seis de CONARE y se les está haciendo un problema en ese sentido.

El otro asunto es que como ya habían estado con la Misión, iban a llegar con preguntas muy específicas y algunos de esos países ni siquiera conocen el mecanismo, por lo que piensan que habría un desbalance.

Ellos proponen mantener la consulta con las cuatro o cinco personas de cada país, que siempre vaya él porque lo va a pagar el Banco y que hagan una capacitación sobre el tema en Costa Rica. Como habían manifestado que querían enviar dos y no uno, pues lo hacen en una forma más abierta para Costa Rica y que avisarían la fecha.

Por eso quiere conversarlo pues considera que es un tema sobre el que se debe tomar una decisión. Lograron detener un poco la compra de los tiquetes.

LA ING. GIANNINA ORTIZ pregunta si en ese caso solo iría él.

EL ING. EDUARDO SIBAJA responde que también los de Hacienda, alguien del Ministerio de Salud, entiende que es uno de la Caja y otro del Ministerio. Y a cambio ellos vendrían aquí porque eso es parte de la consulta y de la capacitación. Harían el mismo ejercicio, en una forma más amplia porque podrían incluir más gente, y les avisarían cuándo.

Ese es el planteamiento que les hacen. Además hay que tomar en cuenta que era un viaje largo para una reunión de una tarde. Él tiene la nota conceptual de ese mecanismo y algunas otras cosas que le enviaron y lo va a pasar a los equipos técnicos.

EL M.SC. JOSÉ ANDRÉS MASÍS considera que esta otra vía es más favorable.

LA LICDA.. SANDRA LEÓN manifiesta que además, en este momento, como tienen la fecha 15 de junio, están haciendo un trabajo intenso.

LA ING. GIANNINA ORTIZ considera que estaría bien, siempre y cuando continúen dándose seguimiento para no perder la capacitación.

EL ING. EDUARDO SIBAJA agrega que el otro tema es que el domingo, probablemente por la situación de si había o no discurso presidencial en la Asamblea Legislativa, los ministros van a estar todo el día en Casa Presidencial. Entonces, en algún momento el domingo lo llamó el Ing. Alejandro Cruz para decirle que habían estado conversando los ministros que integran la Comisión de Enlace y que quieren ver los proyectos en concreto. O sea, cuáles son las inversiones de las universidades, por dos razones. El Banco Mundial está preocupado porque el crédito es para mucho infraestructura y que ellos quieren ver cuál es esa infraestructura. Y, en segundo lugar, que ellos como Gobierno no conocen el detalle y que si eso podía ser esta semana.

Él le respondió que lo veía difícil porque tenían que hacer un ejercicio a lo interior de cada Universidad para ver si pueden balancear un poco la inversión y al interior del CONARE no han hecho el ejercicio de poner todo lo de inversiones y poner en la matriz todo en conjunto. Le pareció bien y además, la doctora Yamileth González había planteado que en unos quince días se reuniera la Comisión de Enlace para ver el tema, sin la gente del Banco y por las metas.

Don Alejandro le preguntó si en esa reunión podían contar con la información que necesitan los ministros.

Le pareció entonces importante transmitirles dicha solicitud que va en el sentido de que quieren conocer el detalle. Eso los obliga a realizar ese ejercicio previo, primero en grupos técnicos, aún y

cuando el Banco vio algunas cosas cuando estuvo en las universidades. En esas visitas ellos pudieron señalar algunas cosas en ese sentido y saben que en el conjunto como préstamo, la proporción es como 90/10. Noventa en infraestructura entendida como construcciones y equipamiento y el 10% becas y algunas otras cosas.

LA LICDA. SANDRA LEÓN pregunta si ellos ven como inconveniente también la parte de equipamiento.

EL ING. EDUARDO SIBAJA responde que ellos ven como infraestructura como construcciones y equipamiento. Es la definición de infraestructura, si se construye y se equipa, o solo se equipa, indistintamente, eso se considera infraestructura. Becas entra en otro campo, consultorías en otro y si hay otros estudios otro también. Los grandes rubros en que ellos distribuyen luego los recursos, en infraestructura va todo porque es equipamiento y construcciones y es 90/10 la realidad. Y en algunas universidades 100%.

LA ING. GIANNINA ORTIZ piensa que a ellos les debe preocupar mucho los indicadores y cómo esa infraestructura, al final de cuentas, va a contribuir o no.

EL ING. EDUARDO SIBAJA considera que no porque los indicadores van a ser muy macro. La metodología que es por resultados ellos lo llaman Projects for Result (P4R). Reitera que les va a enviar a todos los equipos técnicos la nota conceptual para que la vayan viendo. Hay que trabajar muy claramente las metas e indicar cuáles son los indicadores que miden y qué van a medir. Y es el trabajo que técnicamente se comprometieron a tenerlo en mes y medio, o sea, al 15 de junio. Siente que en un período un poco más corto los ministros quieren conocer ese detalle y es más o menos cómo se enseñó en alguna Universidad, es decir, de ese plan de inversiones qué es lo que quieren construir. No porque sea construcción u otra cosa, sencillamente para tener una idea de qué se está planteando en lo concreto. Ese es el mensaje.

LA ING. GIANNINA ORTIZ piensa que deben ir transformando la matriz hacia eso.

LA LICDA. SANDRA LEÓN piensa que en esta coyuntura a los del Gobierno no les interesa saber para qué quieren los edificios, sino qué edificios van a construir.

EL ING. EDUARDO SIBAJA no lo interpreta así, le parece que si son laboratorios o centros de investigación, don Alejandro Cruz va a estar muy contento porque al no tener recursos adicionales él va a poder decir como Ministro de Ciencia y Tecnología que hay una inversión que es más científico-tecnológica. En la realidad cree que al doctor Leonardo Garnier no le preocupa tanto eso, sino los meta indicadores porque él quiere más matrícula, más retención. El mensaje es más matrícula, más graduación y más retención.

LA LICDA. SANDRA LEÓN explica que ella ha estado haciendo unas proyecciones de presupuesto de la UNA con el año 2012 y jalando también 4,5 como base en la situación peor que les puede suceder a partir del 2013 y el problema es cómo con los mismos recursos personales que tienen, o menos, porque van a ir comiendo más del presupuesto total para subsanar las necesidades laborales, cómo van a aumentar la matrícula sin recursos frescos. Ayer ella tuvo una reunión en la que les dijo a sus compañeros de gabinete que tienen que pensar mucho en la estrategia y cada Universidad tiene que verse a sí misma.

No sabe si este será el momento oportuno, pero tienen que ver cómo enfrentan el reto. Los otros pilares a ella realmente no le preocupan. En una universidad como es la UNA, comenzaron un trabajo de búsqueda de eficiencia de las carreras que llenan cupos y esa etapa ya finalizó.

SE ACUERDA EN FIRME informar sobre la cancelación del viaje a Nicaragua con el fin de que se suspendan los trámites de compra de boletos y la asignación de los viáticos.

****Se retira el Ing. Eduardo Sibaja Arias***.*

Artículo 2. Financiamiento y presupuesto

a. UCAF-012 remite informe de Ejecución Presupuestaria al 31 de marzo de 2011.

SE ACUERDA EN FIRME dar por conocido el Informe de Ejecución Presupuestaria al 31 de marzo del presente año y autorizar el envío hecho a la Contraloría General de la República.

b. MEMO-SA-035 Licitación Abreviada “Contratación de Servicios de desarrollo e implementación del portal web del SINAES”.

SE ACUERDA EN FIRME acoger la recomendación de la Comisión de Licitaciones:

I. ADJUDICAR A:

Consortio conformado por Sistemas DLT S. A. cédula jurídica 3-101-267901 y Desarrollo Creativo Artes Visuales S. A. cédula jurídica 3-101-459506

Línea	Cantidad	Descripción
1	1	Contratación de servicios de un portal web del SINAES según los términos de referencia adjuntos
2	1	Contratación de servicios para el desarrollo de un plan de comunicación para medios sociales electrónicos según términos de referencia adjuntos

Todo de acuerdo al cartel y la oferta presentada.

Garantía de 12 meses.

Tiempo de entrega: Fase 1: 2 meses calendario
Fase 2: 4 meses calendario
Fase 3: para la elaboración del plan 15 dn.

Total adjudicado al Consortio Sistemas DLT S. A. y Desarrollo Creativo Artes Visuales S. ¢ 10,500,000.00

II. COMUNICAR ESTA RESOLUCIÓN A LOS PARTICIPANTES EN ESTE CONCURSO POR LOS MISMOS MEDIOS DONDE SE CURSÓ LA INVITACIÓN.

UNA VEZ EN FIRME:

III. REMITIR EL RESPECTIVO EXPEDIENTE A LA ASESORÍA JURÍDICA PARA EL TRÁMITE DE APROBACIÓN INTERNA

Luis Ledezma Bonilla
Jefe Sección Administrativa a. i.

Jonathan Chaves Sandoval
Jefe Unidad de Proveeduría

Vº Bº Gastón Baudrit Ruiz
Como Asesor Legal CONARE

c. NOMBRAMIENTOS DEL CENIBIOT.

El Consejo Nacional de Rectores,

Considerando que:

a) Mediante Ley N° 8342 de fecha doce de diciembre de dos mil dos, la Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica aprobó el “Convenio Marco Relativo a la Ejecución de la Ayuda Financiera y Técnica y de la Cooperación Económica en Costa Rica en Virtud del Reglamento ALA” en virtud del cual se suscribió el “Convenio de Financiación entre la Comunidad Europea y la República de Costa Rica, No. ALA/2005/017-534”, para la

creación del “Centro Nacional de Innovaciones Biotecnológicas (CENIBiot)” destinado en general a promover el fortalecimiento de los procesos de investigación, desarrollo e innovación en la biotecnología con el objetivo de aumentar la competitividad de las empresas del sector agroindustrial y afines;

- b) El CONARE dotó de espacio físico al CENIBiot y financió la mayor parte de la contrapartida nacional del Proyecto ALA/2005/017-534, destinando al efecto recursos provenientes del Fondo Especial para el Financiamiento de la Educación Superior (FEES) para el pago – entre otros- de los recursos humanos necesarios para su debida conceptualización, diseño, construcción, equipamiento y puesta en funcionamiento, con personal universitario que fue dado en préstamo al MICIT;
- c) El CENIBiot está instalado en el edificio Dr. Franklin Chang Díaz, en el inmueble destinado a cumplir los fines del CONARE y al desarrollo de sus actividades universitarias de docencia, investigación y extensión relacionadas, y a la difusión general de la ciencia, la tecnología, las artes y la cultura, según lo estipulado en el artículo 2° de la ley N° 7806 de 25 de mayo de 1998;
- d) Para regular los aportes de contrapartida nacional correspondientes al CONARE fue suscrito un convenio el 24 de noviembre de 2006, refrendado por la Contraloría General de la República el 15 de enero de 2007, según oficio No. 00231-2007 (DCA-0101). Dichos aportes se tendrán por cumplidos en su totalidad el 15 de mayo de 2011.
- e) De conformidad con el convenio indicado “el CENIBiot se destinará a ser centro nacional interuniversitario de investigación y vinculación dentro del ámbito institucional del CONARE, con representación tripartita: Instituciones de Educación Superior Universitaria Estatales, Ministerio de Ciencia y Tecnología y entidades o empresas del sector productivo relacionadas con la Biotecnología”;
- f) El carácter de centro nacional interuniversitario conferido al CENIBiot, como Programa institucional dentro de la estructura institucional del CONARE, dado el régimen constitucional de autonomía universitaria de que gozan éste y las instituciones que lo conforman, garantiza la continuidad y la sostenibilidad del CENIBiot con una estructura organizativa que consolida la participación de los diferentes actores y sectores Academia-Estado-Empresa, a fin de contribuir al desarrollo del sector agroindustrial y afines, mediante el apoyo científico y tecnológico, que permita a Costa Rica aumentar su competitividad comercial y científica mediante aplicaciones biotecnológicas;
- g) El “Convenio de Financiación entre la Comunidad Europea y la República de Costa Rica, No. ALA/2005/017-534”, para la creación del “Centro Nacional de Innovaciones Biotecnológicas (CENIBiot)” finalizará en definitiva en el mes de diciembre del año dos mil doce.

ACUERDA EN FIRME:

PRIMERO: Incorporar al CENIBiot como programa institucional del CONARE, evaluando su estructura a efecto de que su organización y funcionamiento armonice en su totalidad con las vigentes en la institución. Se comisiona al efecto al Director de OPES conjuntamente con la Directora del Proyecto CENIBiot para proceder a realizar dicha evaluación y rindan informe a este CONSEJO sobre las modificaciones que resulten necesarias.

SEGUNDO: Dar por cumplido al 15 de mayo de 2011 la totalidad del giro de contrapartida por concepto de recursos humanos según los compromisos adquiridos en el convenio suscrito con el MICIT el 24 de noviembre de 2006, refrendado por la Contraloría General de la República el 15 de enero de 2007, según oficio No. 00231-2007 (DCA-0101), dando dicho convenio como parcialmente cumplido y terminado, específicamente en lo relacionado al préstamo del personal a favor del MICIT.

TERCERO: Mantener hasta el mes de diciembre de 2012 al personal dado en préstamo al Proyecto CENIBiot en la institución a efecto de que se mantenga prestando servicios al Programa CENIBiot, cumpliendo así con los compromisos ya adquiridos ante la Comunidad Europea. La Administración procederá a emitir las acciones de personal para su contratación temporal, sin perjuicio de las acciones administrativas que resulten procedentes una vez que finalice la revisión de la estructura y funcionamiento definitivos de este Programa institucional.

CUARTO: Mantener las negociaciones con el MICIT tendientes a brindarle la colaboración institucional que sea necesaria para la finalización y liquidación del Proyecto CENIBiot, asegurar la continuidad de la ejecución de los proyectos piloto aprobados, constituir el órgano directivo superior del Centro y trasladar en forma definitiva los activos destinados a su funcionamiento.

QUINTO: Solicitar a la Directora del Programa CENIBiot elaborar y presentar a este Consejo una propuesta de viabilidad financiero-presupuestaria para el funcionamiento y futuro desarrollo del Centro.

Artículo 3. Aprobación de actas.

En discusión las actas de las sesiones 11-11 y 12-11 del Consejo Nacional de Rectores.

SE ACUERDA EN FIRME aprobar las actas Nos. 11 y 12 del año en curso.

Artículo 4. Representaciones:

- a. SCU-796 acuerdo del Consejo Universitario de la UNA sobre las representaciones ante las comisiones integradas por los Consejos Universitarios para atender una serie de temas de interés institucional.

SE ACUERDA remitir una copia del oficio al Consejo Institucional del Instituto Tecnológico de Costa Rica en vista de que es allí donde se ejerce la coordinación de estas comisiones interinstitucionales.

- b. R-1052 de la Rectoría de la Universidad Nacional, sustitución en la representación ante el jurado del Premio TWAS-CONICIT.

SE ACUERDA EN FIRME ratificar la designación del M.Sc. Carlos Brenes Rodríguez, Subdirector del Departamento de Física de la Universidad Nacional en sustitución del señor Daniel Ballesteros quien, por razones especiales, no podrá continuar con esa representación.

Artículo 5. Carreras universitarias

- a. VA-DD-403 de la Dirección de Docencia de la UNA solicita aprobación para sustituir el nombre de la Maestría Profesional en Física Médica con énfasis en Radioterapia, por el de Maestría Profesional en Física Médica.

SE ACUERDA EN FIRME autorizar a OPES para que realice el estudio correspondiente.

- b. Documento OPES-29 Dictamen sobre la propuesta de creación del Doctorado en Ciencias del Movimiento Humano de la Universidad de Costa Rica y de la Universidad Nacional.

SE ACUERDA EN FIRME acoger las recomendaciones del documento OPES-29-2011:

- Que se autorice a la Universidad de Costa Rica y a la Universidad Nacional para que impartan de forma conjunta el Doctorado en Ciencias del Movimiento Humano.
- Que la Universidad de Costa Rica y la Universidad Nacional realicen evaluaciones internas durante el desarrollo del posgrado.
- Que la OPES considere la evaluación del posgrado propuesta después de cinco años de iniciado.

- c. R-1920 la UCR solicita el trámite de aprobación para: Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en Gestión de Centros Unidocentes y la Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en Gestión de Organizaciones de Información del Sistema Educativo.

SE ACUERDA EN FIRME autorizar a OPES para que realice el estudio correspondiente.

Artículo 6. Regionalización

SRBD-105 el Decano de la Sede Regional Brunca de la UNA remite Informe Ejecutivo sobre la visita oficial a la Universidad Autónoma de Chiriquí.

SE TOMA NOTA.

Artículo 7. Varios

- a. Correo electrónico del 18 de abril de la Embajada de Costa Rica en Rusia con la lista de los participantes en el II Encuentro de Rectores Rusos e Iberoamericanos.

SE TOMA NOTA.

- b. Correo electrónico del 27 de abril del señor Francisco Monge sobre la instauración de lecciones de educación física diarias, en el Sistema Educativo Costarricense.

SE ACUERDA EN FIRME solicitar al señor Director de OPES que le dé respuesta al señor Monge, tomando en consideración los criterios emitidos en esta sesión en el sentido de que sería deseable que se aumente el número de lecciones de Educación Física en el Sistema Educativo Costarricense.

- c. Nota DPS-1926 de la Presidencia de la República, remite documentación sobre la solicitud de construir una Sede para la UNED en Puntarenas.

SE ACUERDA EN FIRME trasladar la documentación recibida a la Rectoría de la Universidad Estatal a Distancia.

- d. Correo electrónico 7 de abril de la UNESCO invita a Foro Mundial: las clasificaciones y la rendición de cuentas en la educación superior: usos válidos y espurios, a realizarse en París del 16 al 17 de mayo próximos.

SE TOMA NOTA.

- e. Recurso de Amparo de Legalidad establecido por Carlos Ignacio Benavides Rawson.

Informa el Lic. Baudrit que el señor Benavides Rawson ha planteado un recurso de amparo de legalidad ante el Tribunal Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda, Sección Quinta, del Segundo circuito judicial de San José bajo expediente número 11-00268-1027-CA-9 reclamando falta de información para la presentación de su solicitud de reconocimiento y equiparación de grado y título. Requiere para su contestación que se le confiera la debida autorización legal.

SE ACUERDA EN FIRME conferir al Lic Gastón Baudrit Ruiz -mayor, divorciado, Abogado y Notario, vecino de San José, con cédula de identidad número uno guión quinientos noventa y nueve guión cero setenta y ocho-, poder especial, amplio y bastante cuanto en derecho sea menester, de conformidad con el artículo mil

doscientos cincuenta y seis del Código Civil, a efecto de que a nombre y representación del Consejo Nacional de Rectores, cédula jurídica número tres guión cero cero siete guión cero cuarenta y cinco mil cuatrocientos treinta y siete, se apersona ante el Tribunal Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda, Sección Quinta, del Segundo circuito judicial de San José, a contestar el proceso de Amparo de Legalidad planteado por el señor Carlos Eduardo Benavides Rawson contra el CONARE bajo expediente número 11-00268-1027-CA-9, confiriéndole además las facultades de representar a la institución en todas las instancias e incidencias de ese proceso, así como para plantear los recursos ordinarios y extraordinarios que procedieren en defensa de los intereses institucionales. Podrá además sustituir su mandato en todo o en parte, revocar sustituciones y hacer otras de nuevo conservando siempre su ejercicio.

- f. Solicitud de pago de complemento de viáticos para la participación del señor Presidente de CONARE en la Misión de Rectores a los siguientes países: Bélgica, España y Reino Unido, organizada por la OUI.

SE ACUERDA EN FIRME autorizar la solicitud planteada, de conformidad con lo que establece la tabla de viáticos de la Contraloría General de la República.

A las dieciocho horas y treinta minutos, se levanta la sesión.