

ACTA DE LA SESION No.09 -08
DEL CONSEJO NACIONAL DE RECTORES (CONARE)

Acta de la Sesión N° 09 celebrada el primero de abril del dos mil ocho. Se inicia a las quince horas con treinta minutos, con la asistencia de: Dr. Olman Segura Bonilla, Rector de la Universidad Nacional, quien preside; Dr. Henning Jensen Pennington, Rector a.i. de la Universidad de Costa Rica; M.Sc. Eugenio Trejos Benavides, Rector del Instituto Tecnológico de Costa Rica; M.B.A. Rodrigo Arias Camacho, Rector de la Universidad Estatal a Distancia; y M.Sc. José Andrés Masís Bermúdez, Director de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES). Asiste como invitado especial el Lic. Gastón Baudrit Ruiz, Asesor Legal del CONARE,

Artículo 1. Audiencia al señor Ramiro Porras, del Consejo Universitario de la UNED.

EL DR. OLMAN SEGURA da la bienvenida al señor Ramiro Porras y le otorga la palabra.

EL SEÑOR RAMIRO PORRAS manifiesta que la iniciativa de hacer esta presentación surgió hace más de un año, él estaba finalizando su período de trabajo en la UNED, en el Consejo Universitario y quiso dar un informe sobre algunas cosas que consideraba estaban pendientes de lo que él se había propuesto en el plan de trabajo como Concejal en la UNED e hizo una presentación en general que tenía que ver con el sistema universitario estatal y con algunos asuntos propios de la UNED. Le surgió la idea, le comentó al señor Rector, MBA. Rodrigo Arias y envió la solicitud para ver si era posible compartir con el CONARE una experiencia de más de treinta años de trabajo en la Universidad de Costa Rica, donde tuvo a su cargo la Oficina de Registro durante nueve años, donde luego fue miembro del Consejo Universitario cuatro años. Posteriormente cinco años en la UNED y actualmente está comenzando el segundo período en el Consejo Universitario, pues resultó reelecto.

Tal y como se lo comentó al MBA. Rodrigo Arias, le parece muy difícil terminar su vida universitaria sin tratar por lo menos de reflexionar con las entidades correspondientes sobre el sistema educativo costarricense y hoy coincidieron dos presentaciones, pues viene precisamente de hacer una presentación ante el señor Ministro de Educación, respecto de algunas ideas y reflexiones en torno a la educación costarricense.

Centrándose en el sistema universitario estatal lo motivan para conversar con el Consejo Nacional de Rectores ciertos aspectos de la evolución del sistema que le han preocupado en lo personal. Son preocupaciones que ha compartido con la gente de la UNED, sobre si en realidad tienen un sistema universitario estatal y cuál ha sido la función del CONARE a lo largo del tiempo con respecto a ese sistema. Rescata que él ha vivido la evolución de CONARE durante todos sus años de trabajo en el sector universitario y siempre captó la importancia de su función coordinadora.

Tenían cuatro universidades, había que coordinar acciones y al principio el esquema de la coordinación era lo que funcionaba. Pero ha pensado que a lo largo del tiempo el esquema de la coordinación debería ir evolucionando hacia otras formas de trabajo. Por eso, cuando OPES presentó el plan de trabajo y tenía como norte la coordinación, la articulación y la acción, le parecía que estaba dándose un paso importante en esa concepción diferente del papel que desempeña el CONARE.

Le ha correspondido ver, en visitas que ha hecho a algunas instituciones de otros lugares, recuerda claramente que trabajó de cerca, en cuatro o cinco ocasiones por encomienda de la Universidad de Costa Rica, con la Universidad de Puerto Rico. En

esta Universidad se inspiró mucho la Universidad de Costa Rica en muchos aspectos administrativos. El sistema de matrícula inicialmente fue importado de ahí y tuvo un contacto muy cercano con ellos.

Una de las cosas que más le llamó la atención, es que en Puerto Rico, hace muchos años, se había dado un paso muy importante y le parece que eventualmente podrían darlo aquí. Es lo que él llama el Rectorado. Es decir, cómo harían que un sistema compuesto por cuatro universidades, pueda tener dentro de su estructura y de su forma de trabajar, algo que haya pasado de la coordinación a la articulación y a la acción. La acción es algo muy general que se va a dar en todos los aspectos. Pero cómo dar un paso adicional en lo que él llama el Rectorado. Es decir, tener una estructura que más que articular y coordinar, pueda rectorar la labor de un sistema universitario estatal.

Hace un paréntesis, en los últimos tiempos piensa que han surgido dos amenazas importantes para el sistema universitario estatal, la primera de ellas es un crecimiento desmedido, desarticulado y muy peligroso, de la educación privada. Sabe que no está descubriendo el agua tibia ni comentando algo que no hayan ya comentado, sin embargo, piensa que como sistema universitario les ha costado un poco ver una amenaza común, a la que hay que dar respuestas comunes, a la parte de la educación privada.

Tres cosas ha provocado la proliferación de universidades privadas, el primero, una sobre oferta mal llamada académica porque lo que se ha hecho es incursionar en los campos más lucrativos y no necesariamente en lo que necesita el país para continuar siendo diferente, sino aquello que deja ganancias. Y en eso las universidades privadas han dado un paso muy importante que ha provocado el sub empleo y lo que llama –no es un término suyo, pero lo ha utilizado-, la devaluación de los grados académicos. En el concurso de docentes en el Ministerio, por ejemplo, quienes están ganando los concursos, aquellos docentes con grado de maestría. De estudios que de la UNED han solicitado al Servicio Civil está claro que las maestrías en educación que ganan los concursos, las están dando las universidades privadas. En el 2006, tres universidades privadas han nombrado más gente en plazas en propiedad que todas las universidades públicas juntas. Ya eso la UNED lo ha denunciado y lo han trabajado a fondo.

Una segunda amenaza se cierne con mucho más fuerza en los últimos tiempos y son las universidades públicas mismas y va a poner tres ejemplos. Cómo pretendieron resolver el problema que se ha planteado a nivel político de lo que se llama la Universidad Técnica. Él aplaudió y así lo dijo en el Consejo de la UNED, la decisión de CONARE de trabajar con una Sede Interuniversitaria. Piensa que la Sede de Alajuela que primero hay que fortalecerla y luego tomar el ejemplo, por iniciativa de cada una de las universidades, de tratar de ponerlo en otras comunidades, es la respuesta sabia, real, pensada que deben dar al problema de la educación en Costa Rica. Es decir, unir esfuerzos antes de separar esfuerzos.

A propósito de separación se va al segundo ejemplo, la administración pasada tuvo la idea de crear o comenzar a hablar de un concepto de universidad para el trabajo. Él le dio seguimiento, buscó los acuerdos, vio los convenios que se suscribieron con diferentes universidades y para él la universidad del trabajo no tenía pies, ni cabeza. La Universidad para el Trabajo partía de una articulación con la gente que estaba obteniendo diplomas técnicos. Será que no se entiende la diferencia que tienen en cuanto a las responsabilidades en las universidades, del crecimiento académico, y que se esté confundiendo lo que es generar profesionales y técnicos que también el país necesita y en lo que pueden participar las universidades. Pero nunca vio, realmente, que

en lo de la Universidad para el Trabajo, de la que por dicha no se volvió a hablar, una iniciativa que podía ayudar a estar frente a lo que él llama la amenaza común que es esa proliferación de universidades privadas y estaban dando respuesta pretendiendo crear una universidad que no iba a resolver el problema y que además confundía lo que es resorte de la universidad, con un resorte propio de una institución como el INA.

Y la otra amenaza reciente –y no conoce la posición de ninguno de los Rectores-, que como miembro del Consejo de la UNED y como universitario por más de treinta años, se preocupa por el impulso que se le está dando a la Universidad Técnica. Hasta el término lo encuentra extraño, qué significa técnica. Piensa si estarán confundiendo técnico con tecnología, estarán confundiendo radios de acción de algo que ha tenido el Instituto Tecnológico bien hecho durante muchos años y ahora están dando una concepción técnica que según entiende en los próximos días se iba a hacer una especie de tope en Alajuela, propiciando esa Universidad. Le parece entonces que dieron un paso importante con la Sede interuniversitaria.

Qué otra amenaza interna tienen, es el problema de la redundancia. Lo ha dicho hace muchos años, antes de ingresar a la UNED que es la última institución creada, que le presenta al país una forma diferente de llevar adelante la educación, la educación a distancia. Por lo tanto, le parece que la redundancia en la UNED es parte de su quehacer. Es como hacer llegar con la modalidad a distancia que no es simplemente la modalidad de dar cursos en línea, diferentes opciones académicas.

Pero cómo hacen para competir, aunque no sea este el término, internamente propiciando en muchas ocasiones una redundancia que muchas veces no se justifica dentro de las universidades. Piensa que muchas cosas que caen dentro del resorte de una y de otra Universidad y que deben compartir, pero no ponerse zancadillas propias con la redundancia, al ofrecer programas similares. En definitiva lo que están haciendo es facilitar la acción de las universidades que todo lo quieren duplicar y que incluso –lo dice por experiencia y lo ha comprobado-, los planes de estudios en muchas de ellas son copias, plagios de los programas de las escuelas de las universidades públicas.

Habló de las amenazas y ahora quiere hablar de los peligros que enfrenta el sistema. La articulación que se ha discutido mucho, le parece que es muy importante dentro del sistema universitario estatal, pero ojalá que todos lo entiendan como realmente es, articular cosas. Le parece que si la articulación los introduce a confundir ámbitos y roles de las actividades propias, podría ser muy peligroso. Se pueden reconocer estudios realizados en otra institución, pero algunos cursos dados en un ámbito de un colegio universitario, se podrían articular, pero hay otros que no porque sus objetivos son diferentes. No deben confundir y lo ve como un peligro, que una universidad tiene que descansar sobre el trípode de la docencia, de la investigación y de la extensión o acción social y piensa que tienen que tener muy claro el término articulación, para no cometer errores que podrían luego lamentar.

Ya se refirió a la competencia desleal de universidades privadas y la incongruencia en la respuesta de las universidades estatales y la incongruencia en la respuesta de las universidades estatales. Diría que si el sistema universitario operara como tal, deberían dar respuestas comunes a los principales problemas del país en materia de formación de profesionales.

La publicidad que se está dando a nivel de universidades privadas le dice al estudiante que sale de secundaria, que la única opción es entrar a una universidad, y le parece que eso no debe ser así. Lo que hay que hacer es fortalecer la educación secundaria para

que a partir de un determinado momento el estudiante pueda escoger entre ir al INA, seguir en colegio universitario, o bien, optar por otras posibilidades, incluso las de los colegios técnicos vocacionales. Luego, quienes quieran optar por una universidad, pública o privada, tengan una preparatoria para tener más posibilidades de éxito cuando enfrenten el trabajo serio de las universidades. El trabajo serio que va a producir profesionales serios. Este es uno de los problemas más serios que tienen con respecto a la competencia de las universidades privadas.

El otro asunto se refiere a la acreditación y recuerda que cuando estaba en la Universidad de Costa Rica sus primeras opciones fueron de cuestionamiento a todo lo que era acreditación. Siempre pensó que se bajaban los estándares, que era un asunto que no iba a resultar suficiente y que iba a depender mucho de las personas que tuvieran que ver con todo lo que es acreditación. Tiene que desdecirse un poco de lo que pensaba, al ver la clase de personas, la competencia que existe, al trabajar en acreditación. Se pregunta si en este momento la acreditación es una solución eficiente. Si ha sido suficiente para combatir los males que tienen en la educación universitaria. Estimula la calidad, se cumple con las expectativas.

Sobre el sistema universitario desea dejar latentes algunas debilidades que tienen que ver con la redundancia académica en grado y posgrado. El posgrado ha venido evolucionando en todas las universidades, incluso ofreciendo programas muy similares que piensa que deben, eventualmente, ser más de sistema estatal, para ofrecer diferentes programas en las diferentes modalidades.

La redundancia política y administrativa en que debería haber un concepto más amplio que permita coadyuvar en el quehacer del CONARE como visión de sistema universitario estatal. Muchas de las cosas que en la parte administrativa duplican en las universidades podrían quedar resueltas con una visión de sistema universitario estatal.

Hay avances importantes, recuerda desde que se creó OPES, el punto de enlace, de encuentro para las instancias universitarias. Se gestionó el primer congreso para oficinas de registro, no ha habido más. El Programa del Estado de la Nación, la Oficina de Reconocimientos importantes. Los programas comunes, los fondos comunes, los centros universitarios o el centro único que existe y para él muy importante es el hecho de que muchos de los programas los estén haciendo en conjunto.

Y a manera de recomendaciones piensa que tendrían que buscar conformar un sistema rector, más allá de coordinador y anticiparse un poco a las imposiciones externas. Teme mucho el momento en que un Gobierno diga que lo que están invirtiendo en educación pública no responde a las expectativas. Tendrían que adelantarse ante un panorama como ese porque si responde a las expectativas exclusivamente económicas, les van a decir que hay ciertas carreras como Ciencias Sociales, etc., que no tendrían que dar y es algo que deben de fortalecer siempre.

Pero como se pueden anticipar como sistema universitario, a cualquier intento de que se les diga que la universidad pública no está dando lo que ellos quieren que de. Piensa también que como CONARE deberían buscar y cada una de las universidades en particular, cómo fortalecer el CONESUP, cómo buscar iniciativas conjuntas con el Ministerio de Educación Pública, para que pueda cumplir con lo que define la ley. En la UNED hicieron una exposición sobre dos casos específicos de competencia desleal y no tiene posibilidad de respuesta. Indicando nombres y apellidos y lo único que tuvieron en ese momento fueron llamadas personales.

Hay una propuesta que ha compartido con algunos, acerca de cómo rediseñar un poco la enseñanza secundaria que permita brindarle opciones diferentes a los estudiantes y fortalecer como un todo el compromiso para la formación humanística. Si ven ahora la cantidad de estudiantes atendidos por las universidades privadas, pueden decir que a ese porcentaje que no sabe por dónde va en este momento, se le ha quitado la oportunidad de tener -no hablen de los Estudios Generales que es una parte de la formación humanística-, de tener ejes transversales y sigan pensando que el ser humano es importante y que no se trata de ganar más dinero, sino ser un buen profesional en el campo que se tenga.

Y luego uno que no está pero que quiere proponer, y es que le parece importante que en el seno del CONARE busquen la forma de gestionar realizar el Primer Congreso Universitario Estatal. Un momento en que todas las universidades se centren en pensar cuál es el futuro, hasta dónde han cumplido, qué les hace falta por cumplir, qué cosas deben reorientar, pero que lo hagan en conjunto, al estilo universitario. Todas las universidades han tenido congresos, pero cree que ha faltado la promoción de un congreso universitario estatal en el que participen las cuatro Universidades y puedan de ahí sacar lineamientos generales que les permitan avanzar.

Esos son sus reflexiones que ha querido compartir en una forma muy rápida, pero cualquier intento por profundizar en estas cosas son espacios muy amplios y desea escuchar y compartir cualquier comentario.

EL DR. OLMAN SEGURA agradece a don Ramiro Porras su sintética presentación. Entiende perfectamente que son temas en los que podrían pasar toda la tarde y la noche conversando, por lo que le agradece doblemente el esfuerzo de síntesis que se ha permitido realizar.

Va a otorgarle a los compañeros la palabra, pero le adelanta que sus preocupaciones son las de ellos y están trabajando en varias de sus recomendaciones.

EL M. SC. EUGENIO TREJOS le agradece a don Ramiro Porras sus reflexiones acerca del Sistema Universitario Estatal Costarricense, que sin duda recogen mucho de su vasta experiencia en el quehacer universitario.

Desea referirse a un tema que esgrime y es el de la Rectoría del Sistema Universitario Estatal Costarricense porque es un tanto polémico porque los induce a entrar en un tema que genera mucha fricción, por un lado el de la autonomía de las universidades públicas, cada una de las instituciones públicas de educación superior tiene su propia Ley Orgánica y su Convención Colectiva de Trabajo, así como su Reglamento Interno de Trabajo, que establecen fronteras a lo que podría ser una posible intromisión, como muchas veces se ve en el quehacer de cada una de las universidades.

Desde el CONARE han discutido sobre este tema, especialmente cuando se encontraban en el proceso de formulación del Plan Nacional de la Educación Superior Estatal Costarricense que establece en líneas generales hacia dónde deben orientarse las universidades públicas. Este Plan que atiende un mandato constitucional fue sometido a los Consejos Universitarios para su conocimiento, de acuerdo con las normativas internas. Entonces, le pregunta, cómo es que dilucida esa Rectoría del Sistema Universitario Estatal Costarricense.

EL MBA. RODRIGO ARIAS agradece a don Ramiro Porras el interés manifestado en compartir con el CONARE algunas inquietudes producto de su experiencia y como

costarricense, relacionado con las universidades públicas, básicamente con la Universidad de Costa Rica y con la UNED en los últimos años.

En el Consejo de la UNED han discutido muchos de esos temas que son muy coincidentes con las preocupaciones que el CONARE tiene semana a semana y sobre las cuales tratan de encontrar respuestas que también se tienen que ir modificando con el paso del tiempo.

En algunos puntos coincide con don Ramiro, en otros tienen diferencias y han sido claras en sus conversaciones. Una de ellas tiene que ver con lo del Rectorado, es uno de los puntos en los que no coinciden porque tienen una idea distinta con respecto a cómo entender el sistema universitario estatal. En algún momento también lo discutieron con la Contraloría que le daba al CONARE una especie de Rectorado y era más parecida su posición a la de don Ramiro que a la que ellos tenían en esos momentos y que él sigue teniendo en la actualidad, por algunas razones que señala don Eugenio Trejos y otras que podrían ampliarse perfectamente.

Mucho vinculado con la autonomía y con la misión individual que tiene cada una de las universidades, lo cual hace que sea un sistema extraño, porque cada una puede existir aún sin estar dentro del CONARE. Y Así lo expresó en alguna oportunidad. Un ejemplo es la UNED que se crea en el año 1977, y no es sino hasta en 1979 que se adhiere al CONARE, por una petición expresa que en ese momento hizo el Rector y la Junta Universitaria de la UNED y no se integra activamente sino mucho tiempo después, casi en 1981. Durante cuatro años no estuvo en el CONARE, lo cual hace que estén hablando de un sistema extraño que puede modificarse perfectamente.

Esos planteamientos diferentes corresponde discutirlos de manera amplia, respetuosa y conociendo las diferentes posiciones. Temas de esa naturaleza le parece que serían ser centrales de una actividad como la que don Ramiro Porras termina planteando, un Congreso de las cuatro universidades estatales en que se replantee cuál es su papel en el futuro y una serie de orientaciones que sin embargo si llegaran a transformaciones profundas de esa naturaleza tampoco sería sencillo llevarlas adelante. Pero al menos sería una orientación de largo plazo.

El hecho de recibir hoy a don Ramiro tiene otra intencionalidad y es que han estado conversando mucho sobre cómo realizar diferentes actividades en relación con un repensar el papel de las universidades del CONARE. Pensaron la semana anterior que era importante darle la audiencia porque sus reflexiones les servirán de insumo en unas actividades, tipo encerrona, que van a tener los cuatro Rectores. Y también de cara a atender una propuesta que les hizo el Consejo Universitario de la Universidad Nacional, para hacer una reunión conjunta de los cuatro órganos colegiados. Sería la tercera reunión de esa naturaleza que tendrían. La primera le correspondió a él enfrentarla como Presidente del CONARE y al principio fue bien complicada, más productiva al final. Luego se hizo una segunda reunión que se centró en el tema de la autonomía universitaria y que tampoco fue sencilla. Sin embargo, de esa segunda reunión, él rescató que todos los miembros de los Consejos Universitarios que hablaron, alabaron el esfuerzo de la Sede interuniversitaria de Alajuela, que apenas empezaba en esos momentos.

Y uno de los puntos que ha mencionado don Ramiro Porras, ha sido la importancia de haber dado el paso para la Sede Interuniversitaria en la ciudad de Alajuela. Lo dice porque uno de los temas que en el CONARE se han discutido, tiene que ver con el futuro de esa Sede y es un tema que tienen pensado para una reunión especial que van

a tener. El hecho de que se haya referido a ella es importante que lo tomen en cuenta y quiere reafirmar que todos los miembros de los Consejos Universitarios, en aquella reunión, tocaron como un tema positivo el desarrollo reciente de las acciones de CONARE.

En igual forma se refirieron muy positivamente al Fondo del Sistema y a otras acciones que buscan desarrollar posibilidades de trabajo conjunto y unir las fortalezas de cada una de las cuatro instituciones, para dar mejores y mayores respuestas a los estudiantes y otras comunidades del país, no solamente estudiantes regulares. Vinculado o no con la Universidad Técnica Nacional en lo que también tienen algunas diferencias de opinión sobre dicha propuesta, las expectativas y los objetivos de quienes la han venido impulsando. Hay que ver que la propuesta inicial cambió cuando el Ministro de Educación Pública, Dr. Leonardo Garnier, la replanteó. El CONARE, igual que la UNED no se han manifestado en contra, sino que han expresado una serie de preocupaciones que deberían atenderse antes de dar ese paso.

La semana pasada en el Consejo de la UNED don Ramiro Porras volvió a manifestar su preocupación sobre el proyecto de la Universidad Técnica Nacional, no se agotó el tema y es algo que en el CONARE deben retomar. Pero deben tener presente desde CONARE que esta y otras iniciativas similares que puedan surgir en el futuro, se potencian en el tanto no haya más esfuerzos de respuestas conjuntas como es la opción de la Sede Interuniversitaria en Alajuela.

Lo anterior para manifestar de su parte que van a hacer esfuerzos supremos por rescatar, mantener e impulsar más la Sede Interuniversitaria de Alajuela. Y no solamente en cuanto a la voluntad de los Rectores manifestadas a lo largo de los últimos años, sino por las acciones concretas que saben son más difíciles porque están supeditadas a Facultades, Escuelas y comunidades universitarias muy autónomas y a veces difíciles de dirigir en una orientación determinada. Ahí es donde cree que un Congreso como el que don Ramiro Plantea, puede unir criterios, hacer que trabajen en un espíritu común en cuanto a ciertas respuestas, con el compromiso ya no solo de los cuatro Rectores, y de los cuatro Consejos Universitarios que podría darse el caso que estén de acuerdo, como sucedió con el PLANES que fue avalado por los cuatro, sino más allá en una serie de acciones en que las comunidades universitarias se comprometen a apoyar algunas futuras.

En ese sentido podrían encontrar respuestas novedosas partiendo de una actividad novedosa también, como sería un Congreso de las cuatro universidades públicas para replantear su acción en adelante. Y cree que en la mayoría de los campos tendrán coincidencia con don Ramiro y demás miembros de los Consejos Universitarios. Obviamente habrá algunas esferas en las que tendrán posiciones distintas, pero precisamente el espíritu universitario los lleva a buscar los espacios para discutir y encontrar finalmente las soluciones y no quedarse solo en la discusión.

En el último encuentro de los cuatro Consejos Universitarios, además de rescatar la importancia de que el Fondo del Sistema y la Sede Interuniversitaria en concreto, fue reconocida por todos, también vieron enfrentamientos fuertes respecto de cómo entender la autonomía universitaria, tema en el que no están de acuerdo. Cree que va a ser difícil llegar a acuerdos en muchos otros aspectos, si quieren avanzar hacia algo como lo que don Ramiro planteó que no obsta para tratar otros temas al margen, como la relación con el MEP, la preocupación por la educación pública nacional, un poco lo que tiene que ver con la misión en general de la universidad del Estado en la Costa Rica actual, en los que si será muy fácil encontrar coincidencias.

EL DR. HENNING JENSEN agradece a don Ramiro Porras su exposición. Don Ramiro sabe muy bien que él también comparte muchas de sus preocupaciones y que a lo largo de los años ha tenido una inclinación especialmente marcada, hacia la reflexión sobre los asuntos que tienen que ver con cultura y política universitaria. Sin duda, de todo lo expuesto, la idea acerca del Rectorado es lo más polémico, ya lo han expresado dos Rectores y en este caso desea unirse a ellos, pero entre paréntesis hace la observación de que precisamente el hecho de que tres Rectores se refieran a ello, indica que se trata de una idea fuerte que despierta una atención especial.

Él cree que efectivamente es una idea fuerte, pero es una idea que puede toparse con una gran cantidad de obstáculos. Y no se trata solo de la autonomía de cada una de las instituciones, sino que se trata precisamente de algo que se mencionaba y es que tienen en las diferentes instituciones diferentes culturas institucionales. Tienen también diferentes tradiciones académicas. No quiere decir que estén divorciadas las instituciones en cuanto a estas culturas, sino que estas culturas se han desarrollado en cada una de ellas, de una manera muy específica.

Comiencen por considerar ejemplos como que en la Universidad de Costa Rica hablan de acción social, en la Universidad Nacional se habla de extensión, y no son solo palabras, son conceptualizaciones muy diferentes. No es que sean incompatibles, pueden ser complementarias y puede haber un acercamiento muy grande y efectivamente lo hay. Pero cree que son aspectos que han de considerarse cuando se habla de un tema tan importante y a la vez impactante como es el del Rectorado.

Por otro lado, cree que tal vez este punto, a raíz de los esfuerzos que se han dado en los últimos años, debería convertirse en algo no estrictamente necesario, por decirlo de alguna manera, porque la coordinación ha crecido sustancialmente y no solo en cuanto a los recursos invertidos, sino que se tiene una concepción de trabajo en conjunto, cada vez más consensuada. Y eso no hubiese sido posible de realizarse hace unos diez años. Es que las cosas emergen aparentemente cuando las condiciones están maduras para que así sucedan. En los últimos tres o cuatro años, de pronto, eso estuvo ya en la agenda de las cuatro universidades del CONARE.

Y también de una manera que podría verse como súbita, las cuatro universidades comenzaron a pensar y a ejecutar proyectos conjuntos de acción social, docencia, investigación, administración, vida estudiantil, etc. Algo impensable en los años noventas, cuando se hablaba de un sistema universitario estatal como un desideratum y casi como una utopía. Ahora hablan acerca de él como algo que está en proceso o en construcción. Es una realidad de la educación superior verdaderamente diferente. Ahora están construyendo, antes se anhelaba.

Son momentos históricos muy diferentes y cree que precisamente eso lleva a una madurez tal –y aquí es reiterativo, redundante–, con lo que dijeron los compañeros anteriormente y es que efectivamente podrían pensar en un Congreso de la Educación Superior, no solo nacional, también la educación superior pública estatal ha experimentado en los últimos años, un acelerado proceso de internacionalización. Entonces, observar, discutir y analizar el propio desarrollo, haciendo un análisis comparativo con el desarrollo de la educación superior mundial, cree que sería beneficioso. El Dr. Olman Segura está regresando de un Congreso sobre Educación Superior en el Mundo que se realizó hace una semana en Barcelona y es un indicador de cómo esta temática despierta un interés creciente, no solo en las comunidades académicas, en las comunidades nacionales.

Y, volviendo al tema del Rectorado, vean cómo en un espacio académico como el europeo, donde efectivamente han sido aprobados lineamientos comunes, sin embargo hay un espacio extraordinariamente amplio de respeto y consideración de las autonomías particulares. Le parece que solo así puede realizarse un pensamiento federativo, aunque esto no es una federación.

EL DR. OLMAN SEGURA de nuevo agradece a don Ramiro Porras su intervención, ya los compañeros se refirieron al tema que le inquietaba también, el Rectorado y anticipa, que no lo entiende o ve difícil que se pueda ejercer en cada Universidad. Es atractivo, bueno, interesante y necesario, pero es complicado. Diría que es una situación en que justamente en la discusión que tuvieron en Barcelona, sobre temas de gobernancia universitaria, surgieron diferentes puntos de vista, dependiendo si se es miembro del Consejo Universitario, Rector, un académico o un director de escuela, etc. Cada uno tiene sus ideas y sus formas de ver y entender el tema.

Están trabajando fuertemente en varios de los temas que don Ramiro Porras recomienda, el tema del CONESUP es uno de los que han estado tratando en las últimas sesiones. Creen igual que él en que debe transformarse la situación de las universidades privadas de la forma en que están funcionando en este momento, no que no existan, pero sí que se ordenen y funcionen en diferente forma y con calidad. En fin, siente que muchas de las reflexiones de don Ramiro coinciden con las preocupaciones y trabajo de los Rectores, así que le otorga la palabra para que se refiera a las diferentes preguntas y comentarios.

EL PROFESOR RAMIRO PORRAS comenta que él siempre ha sido un gran atrevido, lo que le consta a don Rodrigo Arias y también a don Henning Jensen con quien trabajó mucho tiempo. Tal vez la palabra Rectorado que él puso entre signos de pregunta, es sinónimo de polémica y no esperaba otra cosa de los Rectores. Lo que quisiera es adelantarse un poco a lo que puede ser en algún momento, con el comportamiento que ha visto en los gobiernos de la República, las dificultades que han tenido y que en toda lucha él ha participado por el presupuesto universitario y por todas estas cosas, recuerda desde tiempos de don Thelmo Vargas, que siempre ha habido una gran crítica a las universidades públicas en cuanto a la redundancia, de verlas como una maquila, cuántos son los que produce y en cuánto tiempo, por qué se duran diecisiete años sacando una carrera, y por qué muchas cosas. Por qué se invierte en muchas carreras que no son las que espera el país en la parte productiva.

Lo que quiere decirles es que en la misma idea de don Henning, lo que antes fue una utopía que luego se convirtió en un anhelo y hoy se está construyendo, le parece que refleja el quehacer que tienen que tener como universidades. Es decir, el anhelo de trabajar en conjunto, tener proyectos conjuntos, ya se ha convertido en realidad. Y va a haber un momento en que lejos de pensar en que hay un Rector del Sistema Universitario, una persona específicamente, él quiere pensar en que esa construcción que hoy se hace, sea más agresiva en el sentido de que marque más las pautas de hacia dónde deben caminar todas las universidades y puedan desarrollarse nortes importantes como sistema universitario.

Su punto de vista es que en la actualidad pueden ir caminando en ese sentido, pero les ha costado ver y por muchos egoísmos que han existido en el pasado. Desde que entregaron el último PLANES que hablaba de la coordinación, la articulación y la acción, se ve un cambio rotundo en un panorama que el CONARE había tardado un tiempo en verlo.

Él habla de Rectorado en función de una labor del CONARE, más que discutir la dirección en que van a ir todos, guardando las diferencias que tienen, dadas por la Constitución, por leyes y por la idiosincrasia de cada una de ellas. El tema de Rectorado es más un punto de reflexión, para pensar hacia dónde tienen que caminar en el futuro, cuántos pasos más tienen que dar en todas esas direcciones para constituirse en opciones conjuntas que pueden ofrecer al pueblo costarricense como la Sede Interinstitucional de Alajuela y como los fondos comunes, la eliminación de redundancias. A él le tocó cuando era Director de Registro en la UCR, donde tenía su propia oficina de reconocimientos, y cuánto no lucharon cuando se les dijo que eso iba a estar en manos de OPES, y para él ha sido un éxito. Saber que se recurre a una instancia que puede canalizar dónde se va a reconocer un título, le parece que es un éxito y va más en esa función que él ha definido con la palabra polémica "Rectorado".

Le parece que es necesario pensar al estilo universitario, reitera que él ha sido atrevido, los más de treinta años ligados a las universidades le dieron la oportunidad de pensar, coincidir o estar en desacuerdo con muchas cosas. Y también le ha permitido llegar al punto de participar en un foro como ese, o decir en el Consejo Universitario de la UCR o de la UNED, que pensaba en tal cosa que no todos pensaban.

Esa orientación, a largo plazo, debe estar dimensionada por el quehacer universitario y una forma en que han resuelto los problemas es mediante la discusión conjunta. Quedaría muy satisfecho que el punto de hoy se pueda concentrar en la solicitud respetuosa de trabajar en un congreso interinstitucional a corto plazo en que participen todos los universitarios y señalen las cosas que consideran deben ser el futuro de esta opción que el país les ha puesto en las manos y que está seriamente amenazada por falta de controles y por proliferación de universidades privadas. El espíritu universitario es lo que debe prevalecer.

La madurez de los años en la parte personal y en lo institucional permite ver que se debe llegar a un acercamiento mayor y establecer más proyectos y trabajo conjunto, que les permita darle al país la respuesta que requiere. Y espera que nunca ocurra que un Gobierno condicione los logros presupuestarios que han logrado y que en un congreso universitario puedan marcar el norte y adelantarse a cualquier imposición que eventualmente podría surgir. Su inquietud es en el sentido de que las mismas universidades tomen las previsiones y decidan el futuro de la educación superior costarricense.

Artículo 2. Actas de las sesiones del CONARE N°s. 05, 06 y 07 del 2008.

En discusión el acta de la sesión 05-08

EL DR. OLMAN SEGURA sugiere que en el **artículo 4, punto c)** que verifiquen si deben enviarlo, porque es una remodelación del edificio sin mayor impacto.

Con respecto al segundo acuerdo recuerda la nota al MICIT indicando la anuencia del CONARE, para la administración de los fondos de la Unión Europea que se destinarían a los proyectos piloto.

EL M. SC. JOSÉ ANDRÉS MASIS que entiende que el interés manifestado por el CONARE en el acuerdo es comunicar la anuencia a que la tarea fuese realizada por FUNCENAT. Si hubiese interés del MICIT y se logran las aprobaciones del caso entonces vendría lo del contrato.

Con respecto al **punto c), artículo 4, Préstamo del BID**, el M. Sc. José Andrés Masís les recuerda que en el denominado Proyecto Híbrido que se estaba tramitando como apoyo a la competitividad, con medidas de apoyo a la producción nacional de cara a una posible entrada del Tratado de Libre Comercio, se unieron varios proyectos, uno de los cuales era para ciencia y tecnología, de interés para las universidades. Pero el Gobierno por estrategia lo metió todo en un solo proyecto donde iban otras cosas. El año antepasado se pidió que se aprobara ese proyecto separadamente de los otros, pues se había vuelto un lastre político la aprobación del híbrido. Parece que ahora existe la posibilidad, nuevamente, de que ese proyecto de ciencia y tecnología se vea en la Asamblea Legislativa y el CONARE quería recordar el interés de las universidades para que se apruebe dicho proyecto, sin hablar del resto del híbrido. En este caso habría que redactar una nota, o hacer una publicación en el periódico recordando dicho interés.

EL DR. OLMAN SEGURA manifiesta que entonces habría que redactar el documento con base en el anterior.

EL M.B.A. RODRIGO ARIAS se refiere a que él planteó ese día que se había reunido con la Ministra en función de algo del CONICIT y habían analizado la oportunidad que se abre de rescatar el préstamo BID para ciencia y tecnología que desde el principio las universidades habían apoyado. A lo largo de estos años se han pronunciado por lo menos en dos oportunidades y él presentó la inquietud para que hicieran un pronunciamiento similar al último. En el último que fue en el marco del TLC, resaltaron la importancia –aparte del Tratado y todo lo que había que definir-, de que Costa Rica no abandone proyectos que vengán a ayudar el mejoramiento de condiciones básicas para construir mejores condiciones de vida. El CONARE avalaba en ese pronunciamiento el préstamo del Banco Mundial para Educación, que después se aprobó, y también el préstamo del BID para ciencia y tecnología que continúa pendiente porque está dentro de ese híbrido y del enredo que han hecho los gobiernos. Si hubieran seguido solo con ciencia y tecnología, hace tiempo hubiera estado aprobado y estaría en ejecución.

El planteamiento derivado de la conversación con la señora Ministra es que nuevamente CONARE se pronuncie en esos términos, porque existe la posibilidad en estas negociaciones actuales de aprobar en el BID lo de ciencia y tecnología, y se tramite aparte. Costa Rica lo necesita y continúa siendo pertinentes los términos en que se definió. El propósito es que se vuelvan a manifestar a favor de ese préstamo, para presionar al Gobierno y a las señoras y señores diputados y que el préstamo, en algún plazo, se convierta en realidad. Recuerda una reunión en que el CONICIT había pedido al Dr. Rogelio Pardo, apenas lo había nombrado el Dr. Abel Pacheco. Don Rogelio estuvo en el CONARE una semana después de haberse reunido con el CONICIT, para saber qué opinaba CONARE. Están hablando del año 2002.

Es el Gobierno el que tiene que tomar la iniciativa de sacarlo y tramitarlo por aparte. Este Gobierno lo intentó al puro inicio, pero el PAC, por llamarse “de competitividad” lo detuvo porque lo vinculó con el Tratado de Libre Comercio. Ese fue el gran error, darle ese nombre, cuando estaba el TLC de por medio. Si hubieran puesto solo ciencia y tecnología y le quitan los demás adjetivos, no se hubiera enredado tanto, pero esa palabrita “competitividad”, todo se enredó.

Ahora viven otra realidad, ya pasó todo, ad referendum se aprobó el TLC, y en este momento en que los diputados se están poniendo de acuerdo en temas de mayor trascendencia, existe la opción de que ciencia y tecnología sea uno de esos proyectos

que fácilmente podrían tramitarse en la Asamblea Legislativa, aunque sea seis años después de lo previsto.

EL DR. OLMAN SEGURA indica que lo que acordaron fue redactar un documento en términos similares a la publicación del año pasado, entonces hay que hacerlo. Le parece bien lo que plantea el MBA. Rodrigo Arias, que lo envíen directamente al señor Presidente de la República, el Presidente de la Asamblea Legislativa y publicarlo en la prensa. El borrador de dicho documento podrían verlo en la próxima reunión.

EL M. SC. EUGENIO TREJOS considera que conviene retomar el mismo proyecto que fue presentado a la Asamblea Legislativa porque, si mal no recuerda, había algunas dudas sobre todo los rubros que contemplaban ese proyecto del empréstito. Y la forma en que las universidades podrían de una u otra manera vincularse, estratégicamente, con el MICIT, para impulsar las políticas y estrategias que darían cumplimiento a los objetivos que se plantean con la adquisición de ese empréstito. Entonces, la idea es que lo retomen y tratar de conseguir la última versión de ese proyecto.

EL MBA. RODRIGO ARIAS aclara que hay un documento ya firmado que si se apostara por cambiarlo, tomaría otros años más, entonces la idea sería trabajar propiamente sobre este, y así es como se negocian estas cosas internacionales, se negocia entre las partes, se firma un documento que va a la Asamblea Legislativa, para que diga sí o no. Y las universidades ya habían trabajado en ese sentido.

EL M. SC. EUGENIO TREJOS recuerda la constitución de la Comisión para trabajar efectivamente ese proyecto, pero no conocían en detalle la versión final del mismo proyecto. Podrían conseguir el documento y si en algo están claros es que el país necesita incrementar la inversión nacional en ciencia y tecnología, así como establecer políticas más claras y precisas en ese terreno.

EL DR. OLMAN SEGURA indica que en esa misma sesión en que estuvo el Dr. Jorge Woodridge, el M. Sc. Eugenio Trejos, antes de retirarse, propuso que nombraran una comisión de enlace que fue acogida y se planteó nombrar una persona por cada Universidad, en la cual faltan los representantes del TEC y de la UCR. La Dra. Libia Herrero, Rectora a.i. en ese momento, dijo que el representante de la UCR podría ser el M. Sc. Luis Jiménez, Director de PROINNOVA. Le pregunta al Dr. Henning Jensen si él estaría de acuerdo.

EL DR. HENNING JENSEN se manifiesta de acuerdo en que se designe al M. Sc. Luis Jiménez, Director de PROINNOVA.

EL M. SC. EUGENIO TREJOS indica que en el caso del TEC sería don Juan Carlos Carvajal.

EL DR. OLMAN SEGURA sugiere incluir a una persona de OPES, para que los apoye en esta iniciativa, y pregunta al M. Sc. José Andrés Masis quién podría ser.

EL M. SC. JOSÉ ANDRÉS MASIS piensa que podría ser don José Fabio Hernández.

EL DR. HENNING JENSEN considera que de esta comisión de enlace entre universidades y el sector productivo se puede hacer cargo la Comisión NEXO, porque son prácticamente los mismos. Le parecería muy bien que la Comisión NEXO Universidad-Empresa fuera oficialmente ratificada en este tipo de enlaces con el sector productivo.

EL MBA. RODRIGO ARIAS opina que obviamente están vinculados, pero no tienen el mismo propósito.

EL M. SC. JOSÉ ANDRÉS MASIS aclara que en esa Comisión hay servicios que también que interesan, pero la oferta de carreras es a lo que ellos le pusieron mucho énfasis. Podrían ser perfiles un poco diferentes, aunque sería bueno que haya gente de NEXO también porque ayudaría a que vieran la otra parte, pero no necesariamente todos.

EL M. SC. EUGENIO TREJOS opina que si es así, le parece correcto que habría que definir entonces con mayor precisión el perfil de las personas que quisieran integren esa comisión de enlace con el sector productivo. Si el interés es para buscar acercamientos entre la oferta y la demanda académica, tendría que ser otros representantes más ligados a la parte de docencia.

EL M. SC. JOSÉ ANDRÉS MASIS piensa que podrían ser las dos cosas porque había preocupación por la oferta de carreras y por la posibilidad de servicios que se brinden.

EL M. SC. EUGENIO TREJOS expresa que sin duda alguna el diagnóstico que elaboró la Comisión NEXOS arroja mucha información que puede ayudarles en ese procesamiento de acercamiento al sector empresarial. Piensa que podrían, en un primer momento, en esa Comisión, que los representantes que han asignado, pudieran hacerse acompañar en una primera reunión, para definir metodologías de trabajo con el sector empresarial, del Vicerrector o Vicerrectora.

EL DR. OLMAN SEGURA recomienda que nombren a las personas cuyos nombres ya tienen, incluir a don José Fabio Hernández y comunicárselo tanto a ellos como el Ing. Jorge Woodridge, para que generen la primera reunión con una agenda a convenir. Le parece que podría coordinar la señora Shirley Benavides, que sería la que en este momento tendría esa función. Luego conforme vaya cambiando la presidencia del CONARE, podría cambiar el coordinador.

SE ACUERDA que esta comisión quede conformada de la siguiente manera:
Universidad de Costa Rica: M.A.E. Luis Jiménez Silva, PROINNOVA
Instituto Tecnológico de Costa Rica: M.C.M. Juan Carlos Carvajal Morales, Centro de Información Tecnológica
Universidad Nacional: Dra. Shirley Benavides Vindas, Directora de la Oficina de Transferencia Tecnológica y Vinculación Externa
Universidad Estatal a Distancia: M.B.A. Heidi Rosales Sánchez, Vicerrectoría de Planificación
OPES: M.Ed. José Fabio Hernández Díaz, Jefe de la División Académica

En discusión el acta de la sesión 06-08.

EL M. SC. JOSÉ ANDRÉS MASIS se refiere al **acuerdo 1 en el artículo 1** relacionado con el Plan Nacional de Inglés, en que el CONARE solicita a la Comisión de Vicerrectores de Docencia que conforme una Subcomisión permanente de Inglés, pero acto seguido la integran. Sugiere se indique que se acuerda:

Crear una Comisión integrada por las personas compuesta por las personas que se indican, la que funcionará bajo la supervisión de la Comisión de Vicerrectores de Docencia.

EL MBA. RODRIGO ARIAS solicita **cambiar en el mismo artículo 1, acuerdo 2**, donde dice: Dejar constando en el acta que de parte de CONARE, existe la disposición, etc., por:

Manifiestar por parte de CONARE la disposición de contribuir en la conformación de un fondo de becas como apoyo a los profesores de Inglés del MEP, para que aumenten sus capacidades mediante los programas de Inglés que imparten las universidades públicas.

Y en el **acuerdo 3**, variar la redacción para que quede más claro, de la siguiente manera:

Proponer al sector privado su participación en la integración de este fondo de becas, aportando un monto igual al del CONARE, con el fin de que los profesores de Inglés del MEP vean aumentadas sus posibilidades de realizar los estudios de capacitación que les ayuden a mejorar su desempeño

EL DR. OLMAN SEGURA considera que para ejecutar este tercer punto podrían don José Andrés Masís y él coordinar una cita con personeros de la Unión de Cámaras.

SE ACUERDA avalar una posible reunión del Dr. Olman Segura y el director de OPES con personeros de la Unión de Cámaras para tratar el tema del apoyo financiero al plan de capacitación de profesores del inglés del MEP.

En discusión el acta de la sesión 07-08

EL DR. OLMAN SEGURA sugiere eliminar el detalle de la página 2 porque van a dejar las transparencias.

Además, explica que en dicha sesión el MBA. Rodrigo Arias propuso y el CONARE acordó invitar a don Marco Vargas, pero lamentablemente no ha sido posible que les confirme cuando va a asistir.

SE ACUERDA EN FIRME:

Aprobar las actas de las sesiones del CONARE N°s. 05, 06 y 07 del 2008 con las modificaciones señaladas en la presente sesión.

Artículo 3. Financiamiento y Presupuesto

EL DR. OLMAN SEGURA manifiesta que no ha podido hablar con don José Luis Araya, tal vez mientras están en sesión puedan comunicarlo con él, pero no tiene información. Apenas tenga alguna noticia con respecto al presupuesto extraordinario avisará inmediatamente al CONARE. Se enteró que estaban comenzando a discutir el tema de recursos para el Ministerio de Seguridad, por lo menos se anunció por radio, pero no mencionaron nada de universidades.

EL M. SC. JOSÉ ANDRÉS MASÍS informa que don Rigoberto Alfaro, del Ministerio de Hacienda, les comentó que probablemente se prepararía otro extraordinario en junio y en él se incluiría lo de las universidades.

EL DR. OLMAN SEGURA confirma que la reunión con los Ministros será de hoy en quince días,

y solicita que les envíen por escrito la invitación indicándoles el día y la hora, y que la firme el M. Sc. José Andrés Masís.

Aprovecha que están en el tema de financiamiento, para señalar que en la sesión especial del CONARE de hoy en quince tal vez podrían adelantar un poco en las discusiones sobre algunas ideas en torno a los fondos del sistema. El acuerdo que tomaron hace ocho días, en que se eliminó una parte de los lineamientos en uno de los artículos, generó discusión porque los Vicerrectores de las cuatro universidades esperaban que de repente no fuera un 8 por ciento, pero sí que se manejara algún fondo para la administración del presupuesto. Él habló hoy con doña Sandra, también con don Leiner, quien le dijo que recibieran a los Vicerrectores y él le respondió que lo iba a ver en el CONARE.

En todo caso, lo que plantea es que cada uno de los Rectores hable con el Vicerrector de su Universidad, para explicarle la situación. Doña Sandra le dijo que don Rodrigo Arias había propuesto que ellos presentaran la solicitud de qué es lo que necesitan, para reforzar sus oficinas. Es entendible que están creciendo, pero no que sea un porcentaje.

EL MBA. RODRIGO ARIAS indica que hay varios argumentos en contra de manejarlo como un porcentaje, pero sí que se excluyeran de los lineamientos aprobados, sin detrimento de reunirse con los Vicerrectores para conocer sus necesidades específicas, como se ha hecho con los de Docencia, por ejemplo.

EL DR. OLMAN SEGURA sugiere indicarles que lo piensen, que lo vayan discutiendo entre ellos, que vean qué van a necesitar y reunirse en una próxima sesión, podría ser después de la encerrona que van a tener, o sea, en veintidós días y que lo pongan en la agenda

SE ACUERDA manifestarle a los Vicerrectores de Administración que consideren los posibles refuerzos que requerirían para la ejecución de los proyectos del Fondo del Sistema en cada institución con el objeto analizar en conjunto el planteamiento en una próxima sesión del CONARE, cuya fecha se les indicará oportunamente.

Artículo 4. Varios

- a. Copia de la nota del señor Juan Huezo, enviada a varias personas, sobre “Unión y acciones urgentes por rescatar Costa Rica”.

SE TOMA NOTA.

- b. Información sobre Declaración Constitutiva de la Red Ambiental Nacional en Agua y Saneamiento (RANAS).

EL DR. OLMAN SEGURA se refiere a los encuentros que tuvieron en el TEC, en la UCR, en la UNED y en la UNA, sobre la Declaración de una red ambiental nacional en aguas y saneamiento. Luego tuvieron un encuentro nacional en el mismo sentido. El MBA. Rodrigo Arias estuvo ese día y él tuvo una pequeña intervención. Ambos estuvieron con el Presidente de Acueductos y Alcantarillados y el Ministro de Ambiente en una conferencia de prensa. La participación fue buena y tendrá la Declaratoria.

Sugiere que tanto el M. Sc. José Andrés Masís como el Lic. Gastón Baudrit revisen el documento de la Declaratoria, porque él le mencionó tanto a don Ricardo como a don Mairand que no se trata de ningún convenio, carta de intención, ni nada de eso. Es

simplemente una Declaración de alianza de trabajo conjunto.

En uno de los artículos se habla de la creación de un centro de información y él lo revisó y aclararon que no se trata de una institución nueva, ni de ningún edificio nuevo, ni grupo de gente. Es una Red Ambiental Nacional en Agua y Saneamiento (RANAS) que va a tener la posibilidad de tener la información que se genera en las universidades, en AyA, en las ASADAS, etc. O sea, que existirá la posibilidad de tener información, pero no es que se va a crear ningún aparato burocrático o institución. En ese entendido firmaron todos los que se encontraban reunidos, don Ricardo Sancho, el Ministro de Ambiente y él. Faltaban de firmar dos personas más.

En esa forma terminan con un compromiso al que había llegado el CONARE con la gente de Acueductos y Alcantarillados.

SE TOMA NOTA

- c. Copia del oficio OPES-COM-NEXO-61 dirigido al Ministerio de Economía de Industria y Comercio, mediante la cual informan sobre las actividades de trabajo de Nexo Universidad-Empresa con los sectores productivos.

EL DR. OLMAN SEGURA resalta que la Comisión NEXO trabaja bastante bien y están organizando cuatro reuniones, una en la Universidad Nacional con la gente de CAMTIC, otra en la Universidad de Costa Rica con la gente de CASIA, otra en el Tecnológico con la gente de Biotecnología y otra en la UNED con la gente de Turismo. Son cuatro iniciativas fuertes de relación y vinculación de las universidades con las empresas, y además el Congreso Internacional que sería del 8 al 11 de octubre próximo.

Él le solicitó a la Directora de Comunicación de la UNA, señora Maribelle Quirós, que incluyeran este conjunto de temas para verlo con las directoras de comunicación y entiende que tuvieron una reunión la semana pasada y hoy quedaron de enviarle una propuesta de trabajo de las cuatro universidades juntas. La idea es ver cómo continúan trabajando en el esfuerzo individual de cada Universidad, por su posicionamiento, pero hacer también algunos esfuerzos conjuntos. Esta actividad de Nexo que es conjunta, anunciarla en conjunto.

También le sugirieron que se invite para el miércoles 8 de octubre al Presidente de la República, Dr. Óscar Arias Sánchez, lo cual le parece bien. El tema sería Innovación, Universidad, Sector Productivo. Podrían gestionar que ese día inaugure a las 5 de la tarde el Congreso que sería internacional, no solo las cuatro universidades, sino también las del CSUCA que estarían representadas.

SE TOMA NOTA.

- d. Nota de fecha 13 de marzo de la Directora Regional de Bachillerato Internacional con una propuesta de investigación sobre el Programa de Diploma.
- e. Nota de fecha 13 de marzo de la Directora Regional de Bachillerato Internacional sobre el reconocimiento universitario del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional.

EL DR. OLMAN SEGURA señala que en realidad se trata de dos cartas de la Directora Regional, en una los invita para que se haga investigación, y en otra un reconocimiento del Diploma del Bachillerato Internacional. Es interesante que se vaya a dar en dos

colegios públicos de Costa Rica el Bachillerato Internacional, el Liceo de Costa Rica y el Liceo Bilingüe de Palmares están comenzando con esta iniciativa.

En cuanto a la investigación no sabe si tienen alguna propuesta, o bien, pasarla a los Vicerrectores de Docencia o de Investigación, para ver si se puede generar algo interesante. Lo que ellos plantean es que se realice alguna investigación sobre este proceso que inicia y que eventualmente podría extenderse a otros colegios del país, si tiene buenos resultados. Le parece que podrían promover que se haga un seguimiento durante un par de años, son solo dos colegios en este momento.

Hay otra carta en que informan que hay 2.200 colegios de este tipo en 126 países, reconocidos por 2.300 universidades. Ellos no solamente enseñan un año más y un idioma más que puede ser inglés, francés o español, y además hay un grupo de disciplinas importantes que agregan: Segunda Lengua, Individuos y Sociedades, Ciencias Experimentales, Matemática, Informática, Artes y además llevar a cabo una investigación independiente con una monografía de al menos cuatro mil palabras.

Plantean que cien universidades les han brindado algunos beneficios como ingreso directo, ingreso preferencial con ciertos requisitos, homologación de asignaturas, acreditación de un año universitario de ingreso directo a segundo año, descuentos en la matrícula y en la cuota mensual y becas. Les solicitan que consideren dicha solicitud y pregunta, con base en la experiencia que han tenido con los colegios científicos o humanísticos, cuál fue el procedimiento que se siguió porque tal vez podrían hacer algo parecido, con base en una propuesta concreta de que podrían, eventualmente, apoyar.

EL M. SC. JOSÉ ANDRÉS MASIS señala que en el caso del Bachillerato Internacional ellos han hecho varios intentos, él conoce unos tres o cuatro, para lograr que las universidades costarricenses públicas reconozcan a los estudiantes que realizan el Bachillerato Internacional y que van a continuar estudios en Costa Rica algunas de las materias que cursaban en el undécimo y el duodécimo año. Serían materias que coincidan con las humanidades o con los cursos generales de ciencias que se llevan al inicio de las carreras en las universidades. Es algo que se intentó ya hace más de diez años, pero no pareció tener acogida la iniciativa en las universidades.

En la Universidad de Costa Rica se hizo un intento, probablemente el Dr. Jensen lo recuerde, de reconocerle cursos al Colegio Humboldt y le parece que hubo un problema grande con Estudios Generales, lo que hizo que la misma Universidad de Costa Rica se hubiese retraído. No sabe si ahora cambiaría el parecer al haber en el programa colegios públicos en Costa Rica y considerando que habrá graduados dentro de unos años de estos colegios quienes ciertamente llevarían materias que van más allá del Bachillerato corriente en Costa Rica. Consulta si habría la posibilidad de estudiar de nuevo la situación.

EL DR. OLMAN SEGURA confiesa que él mismo veía el Bachillerato Internacional como elitista, solo cierta gente puede ir a los colegios Humboldt, al Británico y al Lincoln. Pero actualmente a los colegios científicos les reconocen algo, así como a los humanísticos.

EL M. SC. JOSÉ ANDRÉS MASIS aclara que se hace mediante convenios con las universidades. También se les reconocía en la Universidad de Costa Rica algunos cursos que se daban en los colegios, como cálculo integral. Los exámenes los hacía la Universidad de Costa Rica y quienes los ganaban se les daba por ganado Cálculo 1. No sabe si eso se mantiene aún. Cree que la dificultad de acuerdo ha estado principalmente

en las materias de humanidades.

Le parece que valdría la pena explorar la posibilidad de nuevo, sobre todo que ahora hay colegios públicos partícipes y que se trata de un proceso muy serio. Más bien convendría que a los estudiantes se les estimule un poco más si hacen cursos de nivel universitario.

EL DR. OLMAN SEGURA señala que se debe tomar en cuenta que es un año más el que cursarían y plantea que ellos, como sistema, investiguen la situación. Por qué otras universidades en el mundo si les reconocen, cien universidades en la región distinguen a los alumnos con tales y cuales cosas. A lo mejor son universidades muy diferentes, no sabe, pero que alguien investigue el tema y les informen. Ellos se muestran anuentes a brindar toda la información. Sabe que el señor Steve Aronson está en la Junta Directiva del Internacional Bachellor Program y sería fácil accederlo para obtener información. La respuesta puede ser la misma para las dos cartas. Podrían comenzar por el reconocimiento y después verán si se puede investigar sobre lo otro.

El MBA. RODRIGO ARIAS recomienda que la respuesta sea del sistema porque ha conocido algunas soluciones que han aparecido en el camino, como ellos terminan en agosto por estar con el calendario internacional. Muchísimos de los que se gradúan en el Bachillerato Internacional lo que hacen es matricularse en el último cuatrimestre en la UNED y así llevan avanzada una parte. Tal vez no pueden con todos, pero llevan la mitad en el último cuatrimestre y la otra mitad en el primero del próximo año. Van más directo a carrera porque tienen avanzadas las cálculos y las físicas. Entonces casi se da lo que piden que es el ingreso al segundo año. Para ellos es relativamente fácil pasar las Generales porque han llevado un año adicional en ese campo y con un contexto internacional.

SE ACUERDA solicitar a la Comisión de Vicerrectores de Docencia que, en conjunto con OPES, analicen el oficio recibido y que les expresen su parecer su parecer en cuanto a lo que en él se plantea.

Asimismo, responder al Instituto del Bachillerato Internacional que ven con complacencia que liceos públicos costarricenses formen parte de dicha organización internacional y que han designado a los Vicerrectores de Docencia, conjuntamente con OPES, para que analicen su planteamiento.

- f. Nota CIDE-DER-92 solicitando autorización para una publicación en La Nación por celebración del Día del Indígena.

SE ACUERDA sugerir a la señora M.Ed. Yadira Cerdas, Coordinadora del Equipo Interuniversitario de Coordinación con Comunidades Indígenas, que amplíen el manifiesto que desean publicar y lo enfoquen más en las acciones que realizan las universidades en las comunidades indígenas.

- g. Nota CIDE-DEB-TAC-036-08 acuerdo del Consejo Académico de la División de Educación Básica.

SE ACUERDA transcribirles el acuerdo tomado en la sesión No. 07-08 del 11 de marzo de 2008:

“SE ACUERDA solicitar al señor Director de OPES que elabore una propuesta de pronunciamiento que incluya términos tales como: excelencia académica, apoyo a la acreditación y respaldo al SINAES”.

- h. La Rectora de UCR y Presidenta de la OUI/Región América Central remite documentación de la próxima Asamblea Regional de la OUI.

SE TOMA NOTA.

- i. Invitación de la Red de Escuela Universitarias de Administración Pública de Chile, a participar en la reflexión continental sobre las transformaciones y nuevas exigencias en la Administración Pública.

SE ACUERDA remitir la información a las Rectorías.

- j. Participación del Dr. Olman Segura en la reunión sobre “Las Universidades ante la V Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina y el Caribe y de la Unión Europea”, que se celebró en Lima, Perú, y en el Congreso de Educación Superior en el Mundo celebrado en Barcelona.

EL DR. OLMAN SEGURA informa que se discutió en forma intensa sobre el tema de la calidad de la educación, tanto privada como pública, así como también la importancia de la integración de procesos educativos universitarios. También sobre la posibilidad que actualmente existe, dado que va a haber una Cumbre de Presidentes de Europa y de América Latina en Lima, el próximo mes de mayo, de presentar por medio de la Embajada del Perú y alrededor del Consejo Universitario Iberoamericano, el CUIB, y de la Organización de Universidades Interamericanas, la OUI, que se acelere el proceso ALCUE que es América Latina, el Caribe, Unión Europea. Lo que se pretende es acercar más la colaboración entre las universidades europeas y las latinoamericanas. En esa reunión de Perú se llegó a ese acuerdo como lo van a ver en el informe que les va a entregar.

La reunión de Barcelona fue bastante grande y hubo una relación estrecha entre la AUE, Asociación de Universidades Europeas, y el CUIB y en ella se retomaron los temas que se discutieron en Lima, temas como calidad, gobierno de las universidades, eficiencia y eficacia, competitividad internacional y, desde luego, autonomía, humanismo. Hubo una reafirmación de la importancia de la universidad pública, aunque la reunión es universidades privadas y públicas. También van a recibir un informe sobre este tema que se viene discutiendo desde hace varias reuniones cada dos años.

En forma bilateral tuvo una reunión con el Dr. Joan Cortadellas, quien estuvo reunido con ellos en algún momento, junto con los Vicerrectores de Administración y los Directores de Planificación de las cuatro universidades. Ellos hicieron un curso el año pasado, este año les aprobaron recursos adicionales para continuar con ese proceso que terminaría a fin de año y en agosto va a venir. En un ambiente más distendido estuvieron conversando sobre la importancia de la calidad de la educación. España que tiene cerca de 80 millones de personas y 40 millones 500 mil kilómetros cuadrados, tiene catorce universidades privadas. Hablaron sobre otros países que también tienen sumas muy diferentes. Además, son universidades privadas de una altísima responsabilidad y reconocimiento internacional.

Le planteó que el curso que están abriendo y en el cual seguramente de parte de la Universidad Nacional estarían interesados en que participe la Vicerrectora Académica, que es sobre indicadores académicos, ya no indicadores administrativos de gestión, cuántos profesores, cuántos estudiantes, salarios, sino indicadores sobre la oferta académica, y se ajustan a las características e idiosincrasia de cada institución. Va a haber un curso del que si desean les puede pasar la información, en mayo en Madrid y

otro en noviembre en Barcelona. Le parece que es un curso muy interesante en el cual de repente las cuatro universidades, igual que hicieron con la parte de indicadores y de planes estratégicos administrativos, pueden hacerlo en esta otra parte.

Continuando con la conversación, dado que el señor Cortadellas viene en agosto, le invitó a que coordinaran la posibilidad de que viniera un par de día antes o se fuera un par de días después, para discutir más en general sobre el tema de la calidad.

La idea suya es ver si es posible que Cortadellas y las personas que vienen con él pudieran hacer una sesión de trabajo durante una mañana o una tarde, sobre el tema de la calidad universitaria. Que les ponga el ejemplo de lo que está sucediendo con el proceso de Bolonia en Europa, el de la internacionalización de las universidades, del ámbito y del peso académico que requiere una universidad de prestigio, que les dé algunos ejemplos y se le ocurre que inviten a los cincuenta rectores de las universidades privadas.

O sea, una reunión en la que CONARE solo o con el Ministro de Educación Pública, presenten como parte de un aporte, por la preocupación en la calidad universitaria, esta propuesta. La invitación sería a los Rectores, no se aceptarían delegados. Tampoco sería algo como para discutir quién es bueno o malo, o que hacen unas y otras, sino se hace una participación de parte suya como Presidente del CONARE, otra de los españoles, y fin de la sesión.

Pregunta si les parece que siga adelante por lo menos a traer esto por escrito.

EL M. SC. EUGENIO TREJOS considera oportuna y pertinente la iniciativa y cree que ayudaría mucho a un acercamiento necesario y obligado entre las universidades públicas y privadas para discutir el tema de la calidad. Piensa que la única forma en la que pueden aspirar a mejorar la calidad del sistema de educación superior costarricense, es incorporando a las universidades privadas en la dinámica en la que se han comprometido las universidades públicas y algunas privadas de propiciar los procesos de autoevaluación y acreditación de las respectivas carreras. Así que en buena hora, que así sea.

Con respecto a hacer la reunión con el señor Ministro de Educación Pública, Dr. Leonardo Garnier, él ha manifestado preocupación por el tema y le corresponde la supervisión de los centros de educación superior en general.

SE ACUERDA apoyar el que el Presidente de CONARE continúe trabajando con la propuesta de organización para la iniciativa citada. Se ha de invitar a participar en el encuentro al señor Ministro de Educación Pública, a la Directora del CONESUP y a los Rectores de las universidades privadas.

Artículo 5. Programas y comisiones:

Nota OPES-COM-VEAS-74-08 de la Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social con observaciones al borrador de Decreto para la Creación del Sistema Nacional de Capacitación y Formación Profesional (SINAFOP).

SE ACUERDA acusar recibo de la información y manifestar a la Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social la preocupación por el tiempo transcurrido desde que se les solicitara criterio.

Artículo 6. Representaciones

Copia de la nota de los integrantes de la Comisión Plenaria de SETENA, enviada al Ministro de Ambiente y Energía, exponiéndole varias inquietudes sobre situación de la Secretaría.

SE TOMA NOTA.

Artículo 7. CENIBiot-039-208

CENIBiot-039-2008 solicitud de autorización para ser Desarrolladora del CENIBiot.

EL M. SC JOSÉ ANDRÉS MASÍS lo considera pertinente dada la función que realiza la Dra. Valdez; es un término que usan para la presentación de todo lo relativo al proyecto del CENIBiot para efectos del permiso que se tramita ante la SETENA.

SE ACUERDA EN FIRME autorizar a la Dra. Marta Valdez Melara, Directora del CENIBiot, para que figure como “Desarrolladora” en la presentación del formulario D-1 ante la SETENA.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas.