OFICINA DE PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

ACTA DE LA SESIÓN N°60 DEL CONSEJO NACIONAL DE RECTORES

Acta de la Sesión N°60 del Consejo Nacional de Rectores, celebrada el día 6 de octubre de 1976. Se inicia a las dieciséis horas con veinte minutos, con la asistencia de los señores Rectores, Ing. Vidal Quirós, del Instituto Tecnológico de Costa Rica, quien preside Lic. Francisco Quesada, quien sustituye al Pbro. Benjamín Núñez, de la Universidad Nacional; el Dr. Claudio Gutiérrez, Rector de la Universidad de Costa Rica y la Ing. Clara Zomer, Directora de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES).

ARTICULO 1

Se aprueba el Acta N°59, sujeta a las observaciones que los señores Rectores desean hacerle, las cuales comunicarán posteriormente.

ARTICULO 2

Sobre el permiso solicitado por el Dr. Luis Fernando Sibaja para trabajar tiempo completo en la e tiempo en la Universidad de Costa Rica (Centro Universitario de Occidente), la Ing. Zomer informa: "El Dr. Gutiérrez me envió copia de una carta en la que me comunica que la Universidad de Costa Rica ya le concedió el permiso. Y en vista de que la Universidad Nacional también esta de acuerdo, transmití al Dr. Sibaja la respuesta de oficio".

SE TOMA NOTA.

ARTICULO 3

La Ing. Zomer informa: "Tenemos una serie de noticias del Centro Universitario Regional de Guanacaste" Una primera noticia es una carta del Dr. Gutiérrez informando a CONARE que se ha constituido una Comisión para entablar conversaciones sobre la fusión del Centro de la Universidad de Costa Rica y la Sección de Educación de la Universidad Nacional, y recibí de la Coordinadora de esa Comisión, Lic Mireya Hernández de Jaén y del Secretario, Prof. Asdrúbal Caravaca B, un informe de la primera reunión, en la cual aparece la integración de esa Comisión y el reglamento de la misma".

SE TONA NOTA.

ARTICULO 4

La Ing. Zomer da lectura a la carta recibida del señor Mateo Serrano Castillo, Secretario Municipal de Puntarenas, en la que transcribe la moción del señor Regidor Espinosa Sánchez, por medio de la cual expresa que en el periódico La Nación se anuncia al país que el próximo año se establecerá la Universidad de Guanacaste y que tienen la

obligación de elevar respetuosa consulta a GOMARE, al Consejo Universitario, Ministerio de Educación y cuanta autoridad universitaria se pueda, sobre las posibilidades de ese Plan para Guanacaste con el fin de proceder a replantear su lucha inicial: el establecimiento de una Universidad para Puntarenas.

SE ACUERDA aclararles que no es un proyecto de CONARE establecer una Universidad en Guanacaste en un futuro inmediato.

ARTICULO 5

En relación con los muchos telegramas recibidos solicitando la creación de un Centro Universitario en la zona sur del país, SE ACUERDA responderles en términos de PLANES sobre las proyecciones de establecer un Centro Universitario en Villa Neilly-Golfito.

ARTICULO 6

En relación con el Proyecto BID-Educación Superior, la Ing. Zomer informa: "Hemos recibido ya toda la información que necesitamos de las Instituciones de Educación Superior. Está completo el Capítulo II (El Sistema Nacional de Educación), revisado por el Grupo Coordinador; esta completo también el Capítulo III (Descripción de las Instituciones de Educación Superior). Este Capítulo se entregó a los miembros del Grupo Coordinador en copias fotostáticas para efectuar de que nos lo remitan de nuevo con sus observaciones. Internamente tenemos ya a punto de completar los Capítulos IV, V, VI y VII.

Tenemos un Problema: Nosotros habíamos acordado internamente en el Grupo Coordinador, con la aprobación de los rectores, que el monto del Proyecto iba a ser de US \$70 millones con cierta distribución porcentual (43% para la Universidad de Costa Rica; 30% para la Universidad Nacional y 21% para el Instituto Tecnológico de Costa Rica). Cuando cada Grupo procedió a hacer su reporte, hay ciertos aspectos que por ejemplo en la Universidad Nacional y la Universidad de Costa Rica no se tomaron en cuenta, como son los costos de escalamiento, o sea la previsión por los costos de inflación, que sí debe que dar implícito en el préstamo, porque así lo requiere el BID (forma parte del préstamo). Tampoco se incluyeron imprevistos que es una cantidad que se puede rebajar o aumentar pero que también tiene que quedar implícita. A la hora de hacer la suma global de todas las necesidades, con sus costos al escalamiento, con sus imprevistos y con sus intereses, comisiones, inspección y vigilancia, el monto del proyecto se elevó a la suma de US \$93 millones. En el Cuadro que les presento esta un comparación de lo que habíamos acordado y la nueva estimación. Creo que este aumento se debe a que no habían tomado en cuenta ciertas cifras de escalamiento. En el caso de la Universidad Nacional no los habían tomado en cuenta, pero además las necesidades eran superiores a las cifras que se habían estimado. En el caso del Instituto Tecnológico de Costa Rica creo que la diferencia se debe a que en algunos rubros no se había estimado el porcentaje de intereses. La Comisión de Gobierno que quiere negociar con nosotros, necesita precisamente este Cuadro resumen para negociar, además de los Capítulos IV y V que son la descripción del proyecto y la

descripción de cómo se va llevar a cabo el proyecto. Yo no he querido presentar este Cuadro hasta que haya un acuerdo del CONARE en el sentido de que si esto se presenta así (con la cantidad de US \$93 millones) o si se modifica, ya sea modificando las cifras de préstamo a nivel de Institución o modificando ciertas cifras a sabiendas de que la realidad puede ser otra; por ejemplo los costos de escalamiento de equipo son 15% anual para equipo; el escalamiento de mobiliario y equipo y material bibliográfico son US \$10 millones para todo el préstamo. El escalamiento en construcciones se ha estimado como en 5% anual, lo cual da US \$5 millones, o sea que ya son US \$15 millones solamente en escalamiento de precios con respecto a los precios de 1976. Los imprevistos son US \$8 millones, esa es una cifra que podría eliminarse y tal vez podríamos eliminar el escalamiento. Nosotros podemos hacer una restricción del préstamo previa consulta con el Gobierno o presentarlo con estos US \$93 millones. Las diferencias son distintas a nivel de Institución y posiblemente tengan justificación”.

El Ing. Quirós propone que se recorte el préstamo a los US \$70 millones tal como se había acordado, y hacerle saber a la Comisión de Gobierno que se ha hecho un esfuerzo muy significativo para ajustarse a esta cantidad, e incluso adjuntar el estudio donde se presentan los US \$93 millones.

La Ing. Zomer manifiesta: "La dimensión del problema en cada Institución es diferente: por ejemplo, en el caso del Instituto Tecnológico de Costa Rica, es alrededor del 10%, o sea que tiene una amplia zona de maniobra, es del orden de los imprevistos; en cambio en la Universidad Nacional es el 46% o sea que es casi el 50% de la estimación inicial. En el Caso de la Universidad de Costa Rica el problema es casi del 25%. O sea que el impacto de la reducción es definitivamente diferente. Los imprevistos se podrían eliminar, -son US \$8 millones, distribuidos US \$3.3 millones para la Universidad de Costa Rica, US \$2.9 millones para la Universidad Nacional y para el Instituto Tecnológico de Costa Rica US \$1.8 millones.

El Dr. Gutiérrez propone una disminución porcentual de todas las partidas en las tres Instituciones.

El Lic. Francisco Quesada manifiesta que su preocupación al efectuarse una disminución en el monto del proyecto, son los montos en relación con el documento elaborado por la Universidad Nacional ya presentado al Consejo Universitario de la misma, que muestra la realidad de las necesidades de la Universidad.

La Ing. Zomer manifiesta: "La definición de este asunto urge en el sentido de que no podemos completar el resto de los capítulos hasta que no haya una resolución y tampoco podemos iniciar negociaciones con el Gobierno. Si el CONARE acuerda rebajar esto, el rebajo en cada Institución no necesariamente es proporcional, opino que lo menos que podemos hacer es dejar en libertad a cada Institución de rebajar su proyecto como quiera".

Después de una amplia discusión al respecto,

SE ACUERDA disminuir el monto del proyecto a las cifras establecidas inicialmente, y que el Lic. Quesada consulte este acuerdo con el Pbro. Núñez, y en caso de que solicite revisión, se convocará a reunión extraordinaria

ARTICULO 7

La Ing Clara Zomer hace entrega a los señores Rectores del documento "El Sistema de Becas a Estudiantes en las Instituciones de Educación Superior durante 1976", que es otro de los documentos elaborados por OPES. Este documento es puramente descriptivo y comparativo de lo que es el sistema de becas en las Instituciones de Educación Superior en 1976.

SE TOMA NOTA.

ARTICULO 8

La Ing. Zomer informa: "El CONARE había acordado cuando se asignó la Carrera de Topografía a la Universidad Nacional que se formara una Comisión Interinstitucional para analizar la necesidad de la Carrera de Ingeniería Topográfica. Entre el acuerdo de CONARE y la fecha en que se pudo reunir la Comisión me llegó un documento del Colegio de Ingenieros Civiles, manifestando estar de acuerdo con la Carrera de Topografía en la Universidad nacional y objetando el Plan de Estudios que había presentado el Colegio de Ingenieros Topógrafos.

La Comisión, después de una reunión muy provechosa, tomé un acuerdo muy interesante desde el punto de vista de coordinación institucional. La Comisión acordó solicitar a CONARE modificar el punto 1 del Artículo 5 del Acta N° 44 del 17 de marzo de 1976, recomendando a la Universidad Nacional que prepare profesionales en Ingeniería Topográfica, Catastro y Geodesia a niveles de Técnico y Bachiller Universitario. En segundo lugar, la Comisión considera que para canalizar las necesidades de Licenciatura en Ingeniería Topográfica -es conveniente disponer de una evaluación de los resultados de la carrera a nivel de Bachillerato, por lo que recomienda esperar a que esa Carrera se consolide para realizar dicho estudio".

SE TOMA NOTA.

ARTICULO 9

La Ing. Zomer informa: "He reuní con los representantes del Colegio Universitario de Cartago, y les comuniqué de acuerdo con las disposiciones de CONARE que podían nombrar un administrador pero no un Rector; que solamente podían dar cursos que hubieran negociado previamente con las Instituciones de Educación Superior; y podrían admitir alumnos solamente de acuerdo con las políticas de admisión de las Instituciones con las cuales tuvieran convenio a lo cual manifestaron que eso ameritaba ir a pedir de nuevo el Decreto, al Poder Ejecutivo y hasta el momento no hemos vuelto a recibir ninguna noticia."

SE TOMA NOTA.

ARTICULO 10

En relación con la reunión con el Diputado José Ángulo, Presidente de la Comisión de Asuntos Sociales de la Asamblea Legislativa, la Ing. Zomer manifiesta "Me reuní con el señor Ángulo para hablarle del Proyecto de Personería Jurídica de CONARE y pedirle que le dieran dispensa

de tramites y para solicitarle la modificación al Artículo 5° del mencionado proyecto, y estuvo de acuerdo en que en -cuanto llegaran a ese punto, él iba a hacer una moción para que se modifique".

SE TOMA NOTA.

ARTICULO 11

En relación con el Convenio sobre definición de "crédito" en la Educación Superior, el cual falta de ser firmado por la Universidad Nacional, el Lic. Francisco Quesada informa que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional no ha podido verlo, debido a que tienen una agenda demasiado extensa, pero que va a insistir en ese asunto para que el Consejo lo vea lo mas pronto posible.

ARTICULO 12

Sobre la solicitud de creación de nuevas carreras la Ing. Zomer informa: "Tenemos doce nuevas carreras para estudiar por parte de la Universidad de Costa Rica, (Bachillerato en Orientación, Bachillerato en Educación de Adultos, Bachillerato en Bibliotecología Escolar, Pesquería, Náutica, Dibujante de Ingeniería, Auxiliar de Ingeniería Civil, Auxiliar de Ingeniería Electrónica, Mantenimiento de Áreas Silvestres, Maestría en Ciencias Fisiológicas, Licenciatura en Traducción Trilingüe, Archivo Administrativo), además de las que ya se tienen aprobadas para iniciar los estudios de mercado correspondiente; que son cinco".

El Ing. Quirós manifiesta: "Hay dos cosas que tenemos que definir: una es la fecha límite de recepción de solicitud de creación de mis carreras para el año siguiente, para no tener que trabajar a presión; y por otro lado me parece que tal vez lo más ágil de esto sería que existiera una Comisión como la de Nomenclatura de Grados y Títulos que haga una recomendación previa de las carreras a crear".

La Ing. Zomer manifiesta: "Yo tengo otro problema: muchas de estas carreras que hay que estudiar, entre ellas, Bachillerato en la Enseñanza del Inglés, Técnico en Redacción y Composición, Bachillerato en Orientación, Bachillerato en Educación de Adultos, Bachillerato en educación con especialidad en Bibliotecología Escolar, son cinco carreras que tienen que ver con el Ministerio de Educación; le solicitamos a este Ministerio un estudio de mercado de esas carreras que el Lic. Volio nos informó que tenía, y recibimos una carta del Ministerio de Educación Pública contradiciendo lo que el Lic. Volio me dijo, por lo tanto nos vamos a dirigir directamente a él.

Las carreras que ya cumplieron con el Paso 1 del Fluxograma son: Bachillerato en la Enseñanza del Inglés, Técnico en Administración, Técnico en Redacción y Composición, Oceanografía Física y Planificación Regional y Local; ya tenemos un primer dictamen de las tres primeras que posiblemente les entregue la próxima semana.

La noticia que tenemos es que todas las plazas de profesores de Inglés están llenas por los próximos 10 años en las Instituciones de Enseñanza Media. Estamos tratando de

conseguir información sobre esto; nosotros pedimos al Ministerio de Educación Pública información de necesidades de profesores por región geográfica, por especialidad, etc. y nos respondieron que no cuentan con esa información. El Lic. Volio manifestó que tenían esa información y que deseaba que coordináramos".

El Ing. Quirós sugiere que se envíe una carta al Lic. Fernando Volio directamente, solicitándole esa información.

El Ing. Quirós insiste en la formación de una Comisión que establezca qué es lo que imparte cada Universidad y cual es la perspectiva de cada Universidad.

El Lic. Quesada manifiesta: "Yo he conversado con varias personas sobre este asunto, y la conclusión es que un programa específico necesita una serie de ayudas muy importantes que tienen un valor enorme y que la solución para realizar un programa como este, necesariamente debe ser un programa coordinado entre las Universidades con las Instituciones de ayuda externa; creo que podría buscarse la coordinación a través de CONARE. La idea es que se analicen las carreras no independientemente, sino como un conjunto dentro de una -área de acción".

El Dr. Gutiérrez sugiere que se le deje flexibilidad a la Ing. Zomer, para que en el caso, por ejemplo de que tenga que hacer un estudio tan grande como el presente, le pida ayuda a los tres Vicerrectores para que vengan a analizar si eliminan alguna de las carreras solicitadas, etc.

Después de discutir ampliamente al respecto, SE ACUERDA que el Ing. Quirós presente por escrito su moción de la integración de una Comisión Interinstitucional que analice las solicitudes de creación de nuevas carreras.

SE ACUERDA que la Ing. Zomer prosiga con los estudios correspondientes para la creación de las carreras planteadas anteriormente, de acuerdo al Fluxograma aprobado para la creación de nuevas carreras, con la autorización de contratar más recursos humanos, si los necesita, con el fin de concluir estos estudios a la mayor brevedad, por un número determinado de admisiones.

El Lic. Quesada manifiesta: "Yo más bien plantearía que en aquellos casos en que exista estudios u OPES tengo conocimiento de algunos, o pueda realizar un estudio de recursos humanos, sugiera en su dictamen el número de promociones a crear".

SE ACUERDA que la Ing. Zomer incluya este aspecto en los dictámenes de OPES sobre la creación de nuevas carreras, siempre y cuando pueda incluirse.

ARTICULO 14

En relación con la fecha límite para recepción en el CONARE de solicitudes para creación de nuevas carreras para el año siguiente, después de discutir al respecto SE ACUERDA que la fecha límite para la mencionada recepción sea de seis meses antes del inicio de los cursos. Este acuerdo rige a partir de 1977. La fecha límite para las solicitudes de carreras que se

planea abrir en marzo de 1977, es el 30 de octubre de 1976.

ARTICULO 15

El Lic. Quesada manifiesta: "Quiero presentar una solicitud que hace el Consejo Universitario de la Universidad Nacional; es en relación con uno de los miembros del Consejo Universitario, concretamente del Dr. Carlos Araya Pochet. El Consejo Universitario da el equivalente de 1/4 de tiempo para los miembros del claustro que son miembros del Consejo Universitario., La Reforma de) Estatuto Universitario plantea la dedicación de 1/2 tiempo de esos profesores miembros del Consejo Universitario para las gestiones del mismo. El Dr. Araya Pochet es miembro del Consejo y había tramitado el permiso correspondiente a través del Dr. Gutiérrez para dedicar 1/4 de tiempo al Consejo como varió el Estatuto a una dedicación de 1/2 tiempo, el planteó la inquietud al Consejo Universitario y éste resolvió ayer solicitar a CONARE que por la calidad del miembro hiciera una excepción al acuerdo interuniversitario, de manera que se entienda que el permiso que se le concede para ser miembro del Consejo Universitario se considere de 1/2 tiempo y no de 1/4 tiempo".

El Dr. Gutiérrez manifiesta que de acuerdo al Convenio de Coordinación, el Dr. Araya Pochet no puede laborar más de tiempo y 1/4 entre las dos Instituciones, y que lo que esta solicitando es tiempo y medio.

SE ACUERDA que el Lic. Quesada notifique al Consejo Universitario de la Universidad Nacional que CONARE no puede proceder a conceder el permiso solicitado por el Dr. Araya Pochet, puesto que va en contra del Capítulo III del Convenio de Coordinación de la Educación Superior.

Se levanta la sesión a las dieciocho horas.