

ACTA DE LA SESION No. 22-09
DEL CONSEJO NACIONAL DE RECTORES (CONARE)

Acta de la sesión N° 22, celebrada a los cuatro días del mes de agosto del año dos mil nueve, en el Edificio Dr. Franklin Chang Díaz. La sesión se inicia a las dieciséis horas y treinta minutos, con la asistencia de: M.B.A. Rodrigo Arias Camacho, Rector de la Universidad Estatal a Distancia, quien preside; Dra. Yamileth González García, Rectora de la Universidad de Costa Rica; M.Sc. Eugenio Trejos Benavides, Rector del Instituto Tecnológico de Costa Rica; Dr. Olman Segura Bonilla, Rector de la Universidad Nacional; y M.Sc. José Andrés Masís Bermúdez, Director de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES). Asiste como invitado especial el Lic. Gastón Baudrit Ruiz, Asesor Legal del CONARE.

Artículo 1. Audiencias

- a. Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social: señoras Vilma Peña de la Universidad Nacional, María Pérez de la Universidad de Costa Rica; Elizabeth Ramírez, de la UNED y señor Dagoberto Arias del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

EL MBA. RODRIGO ARIAS da la bienvenida a la Comisión de Vicerrectores de Extensión y de Acción Social y a las funcionarias de OPES Bignory Moraga y Sharlin Sánchez, quienes les acompañan.

LA SEÑORA VILMA PEÑA, en nombre de la Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social, agradece al CONARE recibir a las Vicerrectoras y al Vicerrector, en esta oportunidad.

Manifiesta que la Comisión tiene, aparte de los proyectos, las siguientes subcomisiones: Difusión de los informes del Estado de la Nación, Prevención de Riesgos, Sistemas de Información, Fortalecimiento del Recurso Humano Municipal, Evaluadora de Proyectos de Extensión, Coordinación con Pueblos y Territorios Indígenas, Interuniversitaria de Capacitación, Expo Regional Universitaria, Aula Móvil y Persona Adulta Mayor. Aclara que la propuesta es del Fondo del Sistema.

En la Región Chorotega tienen 28 proyectos; en la Huetar Norte, 26; en la Brunca, 32; en la Región Central 14, en el Pacífico Central 18 y en la Huetar Atlántica 48 proyectos. Un total de 166 proyectos en todo el territorio. Las poblaciones que alcanzan son personas adultas mayores, pueblos originarios, población joven y niñez, grupos de mujeres, grupos productivos, poblaciones en riesgo social y vulnerables a desastres, el sector público estatal y un sector de PYMES Y MIPYMES. En todas tienen una presencia importante y un trabajo fuerte. Están también apoyando, con distintos proyectos, a estudiantes de secundaria.

En síntesis presentan algunas recomendaciones que consideran que deben desarrollar, por ejemplo, crear en las universidades públicas equipos de seguimiento de los proyectos. Consideran que esa ha sido una debilidad y en este momento es una necesidad. Es

necesario destinar recursos para esas acciones de seguimiento. Además, potenciar el recurso humano que se encuentra ya en las universidades, para disminuir las contrataciones externas. Esta es una intención que se han trazado. Otra es aportar, desde la Comisión, a los lineamientos del Fondo del Sistema, les gustaría que se les pueda consultar, dada la experiencia que han desarrollado, para poder apoyar, por ejemplo, el sistema de captura digital este año estuvo un poco enredado y la gente tenía dudas. La Comisión hubiera querido participar en esa recomendación.

También, realizar un taller de la gestión administrativa, para la homologación de los trámites de las universidades. Hay muchos trámites administrativos diferentes y les haría falta un encuentro entre las cuatro universidades.

Requieren mantener actualizado el portal que han estado trabajando, sobre el sitio virtual del área de extensión y acción social, trayendo a ese portal la visualización de lo que están haciendo. También divulgar fuertemente información y comunicación relacionada con la extensión y la acción social, mediante una instancia interuniversitaria.

Creen que es importante estudiar la posibilidad de una comisión de comunicación que pudiera coadyuvar en esta tarea, o las comisiones existentes apropiárselas para trabajar este tema de comunicación que en este momento es una debilidad. Y la creación de un espacio televisivo y radiofónico, que permita la difusión de los proyectos. Son muchos proyectos y no hay un espacio que brinde la oportunidad para que la comunidad nacional se entere de todo el quehacer de la Comisión.

En este momento están trabajando en acciones importantes como los indicadores del área de extensión y acción social que no tienen o han sido muy débiles, ha habido unos cuatro más cuantitativos que cualitativos. En la vinculación de las iniciativas de regionalización, creen que necesitan vincular mayormente el trabajo, para potenciar y evitar la duplicidad de proyectos y de presupuestos. Se percataron en la última revisión de evaluación que muchas de las personas que participaban en los fondos, lo hacían en extensión y también en regionalización, para ver en cuál pegaban. Tienen esa preocupación y por eso se las plantean al CONARE.

También la articulación entre las subcomisiones del área en la búsqueda de mejores prácticas y rendición de cuentas. Ya han celebrado un taller que buscó revivir las prácticas idóneas que tienen en extensión, e intercambiarlas. Hoy en la mañana estuvieron en un proceso de revisión del concepto de comunicación de acción social que están manejando.

Un punto sobre el cual también quieren conversar con el CONARE se refiere a la creación de una Subcomisión de Gestión y Educación Ambiental, para las comunidades. Sienten que es un tema tan importante, tan de pulso para extensión, y no lo tienen. Se trabaja traslapadamente con otros temas y quieren conversar sobre esa posibilidad.

También quieren saber qué les parece la necesidad de un presupuesto de la Comisión, para poder atender solicitudes directas de comunidades que les presentan, especialmente en materia de desarrollo local. En este momento tienen una subcomisión de Recurso Humano Municipal, pero que se inclina más a recurso humano, no tanto a desarrollo local.

Mejorar las competencias de las académicas y los académicos universitarios, por medio de capacitación en los siguientes tópicos: sienten necesidad de formulación y ejecución de proyectos de investigación-acción. En la última presentación de proyectos encontraron algunos que no eran de extensión, ni de investigación, y en las comisiones se rebotaban, en lugar de que era necesario premiar aquello que habían logrado las personas que presentaban esos proyectos. Les parece que es un área interesante de explorar.

Luego el tema de metodologías participativas de trabajo en equipo, de comunicación comunitaria, de liderazgo y de fortalecimiento organizativo a nivel local.

Además, un seguimiento in situ de los proyectos en ejecución, existe matización de las experiencias exitosas, para favorecer el intercambio de conocimiento y la legitimación, vía la publicación de la extensión y la acción social como quehacer académico sustantivo.

Les gustaría también tener un pequeño fondo, más simbólico que otra cosa, para poder estimular el trabajo interuniversitario para colectivos que se destaquen con proyectos de extensión y acción social de impacto.

Desean dejar abierta la propuesta para que conversen al respecto.

LA DRA. MARÍA PÉREZ manifiesta que han podido dar algunos saltos cualitativos muy importantes en el área de extensión y de acción social. Sin embargo, les queda un camino por recorrer y por eso plantearon una serie de espacios que quieren fortalecer, para poder ponderar un poco más. No solo lo cuantitativo es importante, lo cualitativo es fundamental. Todavía quedan cosas que tienen que trabajar más, por ejemplo, ella querría que en los proyectos de regionalización realmente se hiciera un esfuerzo para que tres o cuatro universidades participaran, no solo dos. Eso ha creado algunos problemas de competencia que se podrían evitar. Pero en realidad, se ha avanzado, antes eran casi todos de dos, ahora son al menos de dos en lugar de tres, pero habría que tener líneas, recomendar hacia ese punto. Ella cree que es muy importante que se les permita tener conocimiento de lo que se está haciendo en los distintos espacios de la acción comunitaria, para evitar ese tipo de duplicaciones o, ver cómo se conectan los proyectos, para causar mayor impacto.

LA DRA. ELIZABETH RAMÍREZ manifiesta que las recomendaciones de la Comisión que han querido tratar desde hace mucho tiempo, por lo menos desde hace cuatro años que ella ha estado, ha escuchado repetitivamente y es que el concepto ambiente y el trabajo ambiental es inherente a la extensión. En la mayoría de los proyectos lo que hacen es incorporarlo, algunas veces en forma muy evidente, otras muy solapadamente. Los miembros de la Comisión están convencidos que este proceso ambiental debe estar en extensión porque es una herramienta, un instrumento, un mecanismo con el cual se insertan exitosamente en las comunidades. Como ambientalista de muchos años puede decir que ese es el suelo más eficiente que han tenido para llegar a algunas comunidades. No debe haber duplicidad, pero lo que pretenden como extensión y acción social, es más global, más de gestión, más de impacto. Casi pueden decir que un 90 por ciento de los proyectos son de extensión y de acción social.

Igualmente han visualizado, han querido dar ese salto, pero son doce subcomisiones y están pretendiendo generar una más, serán trece. Están más bien siendo consecuentes con la rendición de cuentas, con los resultados, como bien lo dijo la señora Vilma Peña, están viendo aquellas subcomisiones cuyos resultados son importantes, que continúen. Si alguna que no ha estado trabajando al cien por ciento puede desaparecer en el 2010.

Lo que quieren del CONARE es esa apertura, no es el deseo de cargar con otra subcomisión o el deseo de tener un protagonismo en el tema de Ambiente, donde ya lo tienen, solo que sienten que no pueden actuar bajo ese título, lo cual también querían compartir con el CONARE.

EL DR. OLMAN SEGURA agradece a todos, especialmente a la señora Vilma Peña que hizo la presentación, por traerles la propuesta y darles la información general sobre lo que están trabajando. Siempre ellos están enterados, pero aquí en una forma comprimida les presentan todo el trabajo que han hecho.

No le quedó muy claro el tema de la comunicación, piensa que les hace falta mayor comunicación y divulgación de las acciones que se están tomando y llevando adelante. Cree que eso es algo que les hace falta a todas las universidades, tener más presencia. Pero se refiere a presencia en los medios, porque presencia en el país tienen, presencia en proyectos de peso, tienen, y sobre todo extensión que tiene excelente presencia. Pero a veces les hace falta divulgar más respecto del trabajo que realizan.

Le parece que podrían aprovechar la infraestructura que ya tienen: en la Universidad de Costa Rica hay prensa, televisión, radio. En las otras universidades, si bien no tienen algo propio en estos medios, cuentan con INFORMATEC, el periódico Campus, y en la UNED también tienen algo. Pero podrían aprovechar otras cosas, como el programa de radio que tienen, el programa de televisión de CONARE que se hace entre la UNED y la UCR. En la Universidad Nacional tienen un programa que se llama Una Mirada, a veces el director les pregunta en el gabinete si tienen alguna sugerencia o tema para tratar, para ponerlo en agenda. Podrían utilizar ese tipo de cosas, lo cual no significa que no tengan que pensar en otras inversiones en comunicación. Pero deben pensar que tienen cuatro oficinas de comunicación, en cada Universidad tienen una o un grupo de periodistas que podrían buscar para que apoyen. El punto es que quede especificado cuál es la diferencia que quieren en ese sentido.

En cuanto al tema de la regionalización que mencionó la Dra. María Pérez, es un proyecto con el cual los cuatro rectores están muy identificados y cree que la Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social, también. Cuando nace algo pues siempre hay caídas, pero hay que trabajarlo más y enhorabuena por las ideas que tienen.

Cuentan con unos lineamientos sobre el tema de regionalización en que se habla de que se debe considerar las sugerencias de las Vicerrectoras de Investigación, que en general no se ha hecho, se hace más en extensión. Le parece que regionalización es más cercana a extensión que a otra cosa y considera excelente que hayan identificado y dividido las duplicaciones porque no es justo que se aprueben proyectos de regionalización en

extensión o que le quite espacio a otros que pudieran participar. En el caso de la UNA, donde estaba regionalización directamente vinculado a la Rectoría, lo trasladaron a la Vicerrectoría de Extensión, para que se acerque, coordine y se vincula más con extensión. Y espera que ese programa permanezca, independientemente de que los cuatro rectores que están actualmente, ya no estén, así como los vicerrectores de extensión.

Él esperaría que ese programa se institucionalice y habrá que crear las plazas, por lo menos para las cabezas, no sabe cómo funcionan en cada una de las universidades. Pero si quiere lanzarles ese reto, que piensen cómo hacen para que se institucionalicen. Por supuesto que tendrán que analizarlo; cada Universidad tiene su forma de hacer las cosas, pero en el caso de la Universidad Nacional es una idea que él tiene, el de institucionalizarlo.

Tienen doce subcomisiones, pero le parece que gestión ambiental y todo el tema ambiente y recursos naturales, está cruzado en casi todas las comisiones. Por ejemplo, desastres, sistema de información, fortalecimiento del recurso humano municipal, etc., todas tienen algún componente de ambiente incluido. Se le ocurre que podría ser una de Gestión Ambiental y hacer otro grupo. Alguien querrá después que una sea de Agua, otra de Árboles y otra de Mosquitos.

Cuentan con una Comisión que se llama RANAS (Red Ambiental Nacional de Aguas y Saneamiento), que es mucho de gestión, pero de recurso hídrico y saneamiento. A veces él piensa que RANAS está directamente vinculada con las rectorías, pero también podría ser mucho de extensión y acción social porque no son tanto de investigación, son más de acción social. Piensan que podrían heredarla, en lugar de crear una, o hacerla más grande. Son ideas que lanza para que lo piensen, tampoco lo ha consultado con los compañeros del CONARE, y a lo mejor tendrían que verlo también.

LA SEÑORA VILMA PEÑA considera que una de las cosas más maravillosas que tiene este espacio, es el tejido que intentan hacer. Cree que la extensión en eso es una aguja bien poderosa y cuando hablan de comunicación y de hacer esa ventana más visible, es con la posibilidad de darle voz a los que no la tienen. Espacios de radio y televisión de las universidades, de las oficinas de relaciones públicas, etc., hacen difusión, pero procesos de comunicación con esos actores locales con los que están conviviendo, no aparecen. Ese es el espacio que extrañan, cree que todas las personas que están hoy aquí, sus colegas, están enamoradas y enamorado de este quehacer tan espectacular y extrañan que el país conozca lo que está potenciando esta labor interuniversitaria.

Y quiere ser muy franca, es algo personal, no sabe si sus compañeros lo comparten, le preocupa que un programa como Universidad-Sociedad que tienen, tenga un vocero de una instancia pública como el Grupo ICE: Hasta dónde la imagen corporativa del ICE, puede enredarse con la imagen corporativa CONARE. No lo sabe, pero a ella, como comunicadora, le preocupa. Y le parece que a la larga, el programa de don Elbert Durán debería tener otro nombre, no debe ser Universidad y Sociedad, no refleja eso. Es una inquietud suya que externa, sus compañeros la conocen y lo expresa porque siente confianza para hacerlo.

En relación con lo del sistema ambiental, hay razón al decir que es un eje que se cruza por todo lugar, pero también es algo tan impactante para este país, que casi lo define. Le parece que a nivel político, siendo esta una instancia también tan política, no estén siendo presentes en la temática. Le parece que no se trata de echarse al hombro una comisión más, de hecho algunas de estas comisiones tienen una vida más corta, por ejemplo, Sistemas de Información, en el momento en que quede el portal listo, que esperan que sea el primero o el segundo mes del año entrante, puede ser que cambie. Podría darle un peso importante a la labor que realizan, sobre todo porque Costa Rica está marcada por este tema y cree que no tienen la interlocución que necesitan en este momento, y el activismo que tienen podrían potenciarlo ahí. Cree que en todas las universidades tienen gente que no están exaltando, no se están viendo.

Tanto la UCR con los quioscos ambientales, la UNED con garantías ambientales, la UNA con todos los proyectos que tienen tan fuertes, podrían hacer un frente impresionante y lo ven como un potencial.

LA DRA. MARÍA PÉREZ considera que en el ámbito de la comunicación, hay varias cosas importantes de plantear. Una es que les gustaría tener una mayor relación con la Comisión de Comunicaciones, con las personas encargadas de la comunicación en las universidades. Ella trabaja mucho con Liliana Solís, pero independientemente que sea una Comisión, que sean rectores, que tuvieran una triangulación para tratar de visualizar una serie de cosas.

En el caso de la UCR están los medios de comunicación, cómo podrían triangular con las compañeras y los compañeros, para ponderar la comunicación. La Comisión de Información que tienen, es de Informática, no hay que confundirla, es una Comisión muy técnica que le han encargado hacer un portal de la extensión, una base de datos.

Por otra parte, le preocupa que hayan dejado el programa que se estaba haciendo en Radio Universidad, cree que es un programa que si escuchan una muestra, podrán ver que fue bastante equitativo, informó mucho sobre temas comunes a todas las universidades. Tenía un perfil diferente al que tiene este otro programa. La Comisión habló con el señor Elbert Durán, pero no les dio ningún resultado porque la lógica de ese programa es distinta y es muy difícil cuando ya se tiene una lógica, cambiarla, a menos que reciba órdenes de cambio.

Hoy les planteaban que el señor Elbert Durán va a tener una comunicación más abierta, hay que enviar una carta a determinada persona para que hable sobre los intereses de la Comisión en algunos programas. Realmente los programas pueden ser internos de las universidades, lo que no entiende, pues no está de acuerdo en que lo que salga de CONARE sea parcial a las universidades. Aquí son la selección nacional, es decir están jugando un papel de cuatro camisetas, entonces lo que se informe debería ser interuniversidades siempre, no individual de una Universidad. Para eso cada una tiene sus propios programas en los que puede informar sobre su quehacer.

Le gustaría rehabilitar en algún momento un programa de radio, quisiera continuar ese diálogo de posibilidades y ver si pueden triangular con los compañeros de comunicación

de las universidades. No cree que sea necesario que salga algo del CONARE en ese sentido, de la Comisión de Rectores, ni que se meta allá, simplemente triangular. Pero que ellos sepan que lo pueden hacer porque es importante.

En cuanto a la Comisión, ella recuerda cuando estaba en la Comisión de Planificación, que preguntó por qué la capacitación en educación ambiental se hacía desde investigación, y le contestaron que se debía a que resultaba más prestigioso hacerlo desde investigación. De prestigio o no prestigio, es importante que emprendan claramente gestiones ambientales, y no como un eje que atraviesa todo, porque el eje, aunque haya una Comisión, siempre va a atravesar. Tiene razón el Dr. Olman Segura, en todas las comisiones tiene que haber algo de gestión ambiental.

En la Universidad de Costa Rica ha resultado muy exitoso un programa institucional en gestión ambiental, tiene la parte interna y la parte externa, trabajan en conjunto. Ella habló con los compañeros y les dijo que la Comisión de Adulto Mayor es muy importante, que la elevaran al CONARE. Ella cree que la Gestión Ambiental integral podría jugar un papel interesante en apoyo de proyectos de acción social y de investigación-acción. Al final lo que está pasando en regionalización, es que hay muchos diagnósticos hechos, pero debe haber un poco más de acciones y planes concretos. Muchos de los proyectos de extensión y acción social, tienen una parte investigativa que los hace mejores en cuanto a buenas prácticas de calidad, pertinencia e impacto.

EL MBA. RODRIGO ARIAS expresa que algunas de las subcomisiones se crearon en un contexto particular; algunas son permanentes, otras son muy coyunturales y se pregunta si todavía son pertinentes. Desde ese punto de vista sería bueno un análisis de pertinencia de cada una de las subcomisiones, no para eliminarlas necesariamente, sino para actualizar lo que quieren hacer con cada una de ellas. Hay mucho que se puede hacer.

De hace unos años acá, cuando discutían relación universidad-sociedad, él siempre cuestionó por qué cuando hablaban de ese tipo de vinculación, siempre pensaban en investigación, cuando el mayor campo de vinculación con la sociedad es el de extensión y acción social, no investigación. Es algo que él siempre lo ha planteado, además es donde hay más impacto con lo que se haga. Sería ideal que hubiera una labor permanente en todas las universidades, en el tanto separen las funciones y actúen como departamentos separados, siempre existirá la posibilidad de que haya duplicaciones o mayor interés en un área que en otra.

Ese es un riesgo que siempre va a existir, producto de la desarticulación que se produce naturalmente, al departamentalizar las funciones sustantivas de la universidad. Es como se han organizado, sin embargo, no tiene que ser siempre así, hay que buscar otras formas de resolverlo. No tienen que hacer lo mismo, pero sí deben articular más. Y el CONARE también porque por un lado tienen la Comisión de Vicerrectores de Investigación y por otro la de Vicerrectores de Extensión y Acción Social.

También estaba pensando que en algunos de estos campos Investigación tiene Subcomisiones, no tiene el mapa de las de investigación, pero sabe que tenían la de Ambiente. No necesariamente las subcomisiones tienen que ser propias del área.

Les devuelve la solicitud en el sentido contribuir a definir con mayor precisión el papel de la extensión-acción social en el nuevo Plan Nacional de la Educación Superior. Se han atrasado en establecer los lineamientos para el próximo PLANES por todo lo del FEES, pero es una tarea que tiene plazo: el Planes tiene que estar listo el primer semestre del 2010. Cuando se hizo el PLANES anterior, se incorporó que lo de la vinculación universidad-sociedad, debería jugar un papel importante. Ahora han avanzado, se han consolidado cosas, y es una oportunidad que debería aprovechar CONARE para moverse más sistémicamente en avanzar hacia ese logro. No deben limitarse solo a que existe universidad y sociedad, sino que deben abrir más espacio y ver cuál sería el medio más adecuado para una mayor divulgación con el propósito de extender la actividad.

LA DRA. YAMILETH GONZÁLEZ manifiesta que es muy importante todo lo que les han señalado y aprovecha para reconocer el trabajo que realizan. Esa síntesis que les hizo la señora Vilma Peña sobre la pertinencia de los temas que trabajan, las relaciones que se atienden, adulto mayor, mujeres, poblaciones vulnerables, es muy importante y coincide en que este año se han dado pasos importantes, significativos. El Fondo del Sistema les ha permitido acercarse y comunicarse, y los diferentes proyectos, las diferentes comisiones son una forma de ir haciendo ese tejido interuniversitario.

Siempre han tenido eco ante diferentes acciones que toman, o el envío de una nota diciendo que no están de acuerdo con que el sistema se regule de tal manera, recomendaciones diferentes y ahora las acciones que proponen tendrían esa disminución, la contratación externa es importante, la homologación de trámites, trabajo con indicadores en el área de acción social es muy significativo y sin duda que los dos temas que plantean son de especial atención. Podría haber un nuevo programa, o buscar nuevas acciones y una necesaria articulación. Ella pensó que existía esa articulación, pero es necesario y urgente que hagan algo en ese sentido, y habría que ver cómo reorganizan lo de gestión ambiental.

Cuando ella estuvo en Investigación existía una Comisión de Educación Ambiental y nunca se cuestiona por qué está ahí; lo que siempre se hizo fue pura capacitación, lo mismo con Aula Móvil, y realmente capacitación tratando de incidir en la educación secundaria, para tratar de que el tema ambiental esté en los programas. Si hay algo urgente es la capacitación en educación ambiental, en escuelas, colegios y en las mismas universidades. Sin duda es un tema de extensión y de acción social. En algunas de las comisiones habrá que redefinir los objetivos. Es la oportunidad para todo lo señalado y le parece muy pertinente lo planteado.

EL M. SC. EUGENIO TREJOS considera que la labor que realiza la Comisión de Extensión y de Acción Social, es fundamental porque la acción social, como una herramienta entre otras y más que otras de que dispone la Universidad, es la que permite tener un impacto o visibilizar los impactos positivos que tiene el quehacer universitario en la sociedad costarricense. Es quizás uno de los instrumentos que legitima más la vida universitaria en las comunidades. Y las comisiones que se desarrollan en esta área, unas son de carácter más permanente, otras de carácter temporal y van surgiendo de acuerdo con las necesidades que se van presentando en el quehacer cotidiano. De manera que

tener esta Comisión de Ambiente es básica hoy porque hace visible lo que las universidades también realizan en esa materia en el campo de la investigación, de la docencia, lo transfieren y lo ponen al alcance de las poblaciones.

SE ACUERDA solicitar a la Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social que coordine con la Comisión de Vicerrectores de Investigación para que sea la misma Comisión de Ambiente existente, la que funcione en CONARE.

Artículo 2. Representaciones

- a. Correo electrónico del 31 de julio y oficio DM-SS-7366 del Ministerio de Salud sobre la propuesta de política pública del Consejo de la Niñez y la Adolescencia.

EL MBA. RODRIGO ARIAS informa que en el Conejo Nacional de la Niñez se conoció dicha propuesta.

SE ACUERDA que la señora rectora y los señores rectores revisen la propuesta y envíen las observaciones antes del 10 de agosto próximo.

Artículo 3. Varios

- a. Carta de 27 de julio de 2009, OPES-EAS-VEAS-88-2009, de la Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social, donde se solicita se le otorgue a la Comisión un financiamiento adicional por la suma de ¢165 000 (ciento sesenta y cinco mil colones) con el fin de completar los gastos que requiere la realización del Taller “Reflexión del quehacer de la Extensión y Acción Social.”, en el cual participan todas las subcomisiones y equipos de trabajo interuniversitarios del área señalada.

SE ACUERDA aprobar una ampliación del financiamiento a la Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social por la suma de de ¢165 000 (ciento sesenta y cinco mil colones), proveniente de los recursos del Fondo del Sistema del año en curso, con el fin de que puedan completar el financiamiento de la actividad Taller “Reflexión del quehacer de la Extensión y Acción Social.”

- b. Reunión de ALICE 2, en el marco de las reuniones de CLARA.

EL M. SC. JOSÉ ANDRÉS MASIS comunica que en este momento le llega un comunicado en el que le indican que el señor Florencio Utreras llamó esta tarde porque quiere definir lo de las invitaciones a la actividad protocolaria y *cocktail* de apertura de la reunión de ALICE 2, en el marco de las reuniones de CLARA, el cual tendrá lugar el miércoles 12 de agosto.

SE ACUERDA que el Director de OPES defina con los encargados por el CONARE de la actividad de CLARA y ALICE 2 lo relativo al comunicado del señor Utreras.

A las diecinueve horas con treinta minutos se levanta la sesión.