ACTA DE LA SESIÓN Nº 18 LE CONSE JO NACIONAL DE RECTORES

Acta de la sesión Nº 18 del Consejo Nacional de Rectores (CONARE) efectuada el día 15 de mayo de 1975 en la Oficina de Planificación de la Educación Superior. Se inicia a las diecisiete horas con cinco minutos, con la asistencia de los señores Rectores, Dr. Claudio Gutiérrez; quien preside Pbro. Benjamín Núñez de la Universidad Nacional; Ing. Vidal Quirós del Instituto Tecnológico de Costa Rica y la Ing. Clara Zomer, Directora de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES).

ARTICULO 1

Se procede a aprobar el Acta Nº 17.

ARTICULO 2

Se procede a revisar el índice del PLANES elaborado por la Ing. Zomer y SE ACUERDA aprobarlo.

ARTICULO 3

Se procede a fijar la política de admisión en la Educación Superior que utilizará el PLANES.

Aproximadamente el 85% de los egresados del IV ciclo en cada año han sido admitidos a las instituciones de educación superior en los últimos cinco años.

SE ACUERDA: adoptar como cifra de trabajo; para, el PLANES, una proporción de admisión de 85% de la promoción de egresados de IV ciclo de cada año para el sistema de Educación Superior en el próximo quinquenio.

ARTICULO 4

Se procede a ver el sistema de transferencias y al respecto el Dr. Gutiérrez manifiesta: "Se ha estado analizando el problema de la admisión (en términos cuantitativos) y se ha visto que depende muchísimo de la política de transferencia (traslado de estudiantes de un Centro Universitario a la Sede).

La Universidad de Costa Rica está en la necesidad de tomar algunas decisiones en relación a los cupos del año 1976. Básicamente es lo siguiente: los Centros Universitarios necesitan para desarrollarse, un periodo de gracia en el cual sea posible a los estudiantes transferirse de manera libre a la institución tutora. Ese periodo de gracia aplicaría una política por parte de la Universidad tutora de admitirlos sin ninguna restricción, después de un año de estar en el Centro, Juzgando el problema y si se quiere tener un desarrollo fructífero de los Centros Universitarios a escala nacional, se debiera tomar una política pareja y general de libre transferencia de todos los Centros Universitarios; a todas las Universidades. Es decir que no se aplique

a los alumnos de Centros Universitarios, la restricción del 5% que se tiene establecido para transferencias entre las tres instituciones. Una posible consecuencia de un acuerdo en ese sentido, sería hacer desaparecer las resistencias que ha habido para la fusión de los Centros universitarios de Guanacaste, creo que la oposición de los estudiantes al traspaso a la Universidad Nacional se debía básicamente, en el cálculo que ellos habían hecho de que ciertas carreras solo existen en el Campus Rodrigo Facio y en Heredia se les reducía la oportunidad de ingreso a un 5% (en caso de que quedaran bajo la administración de la Universidad Nacional) y entonces, para que haya amplia libertad en la regionalización sería muy conveniente establecer ese principio de tipo general. Los cálculos llevan al dato de que un 18% de la matrícula de cada centro (del año anterior) se desplaza al año siguiente a la sede, es un porcentaje alto. Sin embargo, en números provisionales, el Campus Rodrigo Facio podría soportar ese tipo de transferencia bajo dos premisas) que los Centros crecieran al ritmo del crecimiento de los egresados de la enseñanza media de la propia zona, es decir que no haya una pre-transferencia de alumnos del área metropolitana que se matriculen en el centro. Eso debe quedar muy claramente consignado en el PLANES, es decir, que los Centros se van a desarrollar para los estudiantes de la zona exclusivamente, 2) La Universidad de Costa Rica (Campus Rodrigo Facio) tiene que congelar el ingreso de los propios capitalinos. Este año (1975) se recibieron 4,600 estudiantes, entonces la propuesta sería mantener 4.600 en todo el quinquenio como cuota de admisión a primer año al Campus Rodrigo Facio, Pero hay una tercera premisa y es que este Campus podría admitir esa transferencia, solamente si se pudiera aumentar la velocidad de producción o circulación, interna de 13.7% que existe ahora (de salida por año) llevarla hasta 20% al final del quinquenio de una forma gradual. Para hacer eso tenemos que movernos completamente al sistema de cuatrimestres el cual incrementa en un 50% la utilización y disminuye en un 33% el tiempo de graduación.

La libre transferencia exige un medio de darle salida al excedente. La Universidad de Costa Rica podría adoptar la práctica de la libre transferencia extensiva en los Centros Regionales de la Universidad Nacional, siempre que la Universidad Nacional, aplicando su matrícula se haga cargo del excedente, pues para la Universidad de Costa Rica la posibilidad de admitir la libre transferencia, significa tener que restringir la matrícula inicial del área metropolitana. Además la libre transferencia tiene dos grandes ventajas:

1. Resuelve el conflicto de los Centros en cuanto a quien deben depender.
2. Es un estímulo para las áreas rurales.

SE ACUERDA incluir en el PLANES la política de libre transferencia de todos los centros Universitarios a todas las sedes centrales, pero manteniendo la cuota de 5 %par las Universidades entre sí.

ARTICULO 5

Con respecto a la Universidad a Distancia Metropolitana y para Trabajadores SE ACUERDA que quede como una perspectiva interesante que merece mayor estudio, pero con la posibilidad de que no sea necesario incluirla dentro del PLANES.

ARTICULO 6

En cuanto a la perspectiva de adoptar Cuatrimestres, tanto el Rector de la Universidad de Costa Rica como el de la Universidad Nacional ACUERDAN proponer adoptar dicho sistema en ambas Universidades, (el Instituto Tecnológico de Costa Rica no lo adoptaría, ya que ellos imparten lecciones durante once meses al año, lo cual equivale al sistema de cuatrimestres que se ha propuesto.

ARTICULO 7

SE ACUERDA que la Ing. Zomer presente un documento base, en donde se resuman los acuerdos tomados en CONARE para qué cada uno de los Rectores de las tres Instituciones de Educación Superior, lo planteen a los respectivos Consejos.

Dicho documento deberá incluir:

- a- La Libre transferencia
- b- El 85% de admisión
- c- Cuatrimestres
- d- Universidad a Distancia, Universidad para Trabajadores, Universidad Metropolitana.
- e- Tamaño máximo de la Universidad de Costa Rica (las otras dos Universidades aún no lo tienen definido.

ARTICULO 8

En vista de que el proceso de admisión a las Universidades se sale del tema general del PLACES (es un asunto de coordinación), SE ACUERDA verlo des pues de que se haya aprobado el PLANES.

ARTICULO 9

Se procede a leer la carta enviada por la Asociación de Estudiantes Universitarios Cartagineses, y avalada por los diputados de la Región, comunicando al CONARE la creación de la Asociación de Desarrollo Universitario en Cartago que tendría a su cargo el Gobierno del Centro Universitario Cartaginés y donde piden equiparación de estudios con las tres Instituciones de Educación Superior (Universidad Nacional, Universidad de Costa Rica y el instituto Tecnológico de Costa Rica), y después de una serie de comentarios SE ACUERDA EN FIRME:

"Contestar que CONARE cree que no deben operar dos unidades Universitarias en un mismo lugar y que en Cartago ya existe una entidad de Educación Superior, el Instituto Tecnológico de Costa Rica, que tiene su propio crecimiento autónomo, intrínscico que no puede ser forzado y que todo lo demás sería alterar la concepción seria de la planeación de la Educación Superior en Costa Rica. Por otra parte no deben crearse Centros Universitarios cerca de donde existen ya dos instituciones de Educación Superior que ofrecen toda clase de oportunidades a los estudiantes de la zona. Cartago, para efectos de la planeación universitaria se encuentra dentro del área de

influencia de las tres Instituciones de Educación Superior en Costa Rica, y por lo tanto, está ubicado en una zona privilegiada. El concepto de Centro Regional se ha creado precisamente para servir a otras regiones que no tienen facilidades de transporte para el acceso directo a las sedes centrales de las Instituciones de Educación Superior".

ARTICULO 10

En relación a la apelación en cuanto a la negativa a la solicitud de permiso presentado por el Prof. Alfredo Calvo Hernández, SE ACUERDA concederle el permiso en vista de los nuevos datos presentados respecto a su carga académica.

ARTICULO 11

Con respecto al permiso solicitado por la Prof. Niní de Mora, SE ACUERDA que dicha profesora haga una solicitud formal para trabajar en ambas Instituciones de Educación Superior y adjuntar a dicha solicitud las recomendaciones respectivas de los Decanos.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas con diez minutos.