OFICINA DE PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

ACTA DE LA SESIÓN N° 141 DEL CONSEJO NACIONAL DE RECTORES

Acta de la sesión N°141 del Consejo Nacional de Rectores (CONARE), celebrada el día 18 de julio de 1979. Se inicia a las doce horas con la asistencia de los señores Rectores, Ing. Vidal Quirós, del Instituto Tecnológico de Costa Rica, quien preside; Dr. Claudio Gutiérrez, de la Universidad de Costa Rica; Dr. Alfio Piva de la Universidad Nacional; Dr. Francisco Antonio Pacheco de la Universidad Estatal a Distancia, y la Ing. Clara Zomer, Directora de la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES).

ARTICULO 1

Se aprueban las actas N°138, N°139 y N° 140.

ARTICULO 2

La Ing. Zomer informa: "Sobre la carta del Presidente del Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica, en que se invitaba a las otras instituciones a participar en el IV Congreso Universitario que está planeando la Universidad de Costa Rica, ya hemos recibido respuesta de las tres instituciones. Se les envió con la agenda la del Instituto Tecnológico de Costa Rica y la de la Universidad Estatal a Distancia, pero recibimos también la de la Universidad Nacional. Procederé a dar lectura a las cartas: la del Instituto Tecnológico Costa Rica dice así:

"Muy atentamente le transcribo el acuerdo tomado por el Consejo Director en sesión N°790, artículo 3°, celebrada el 10 de mayo en curso, en relación a su carta del 30 de abril pasado, en la cual nos sugiere participar en la celebración del IV Congreso Universitario, el mismo dice:

"Expresar al Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica que hemos tomado neta de su carta de fecha 30 de abril de 1979, dirigida al señor Rector del Instituto Tecnológico, en la cual nos comunica su determinación de celebrar el IV Congreso Universitario, y manifestarle:

- a) Que el Instituto Tecnológico no tiene como modalidad la celebración de congresos universitarios,
- b) Que ha sido modalidad, desde la creación del Instituto Tecnológico, realizar jornadas de estudio con el propósito de analizar sistemáticamente el QUEHACER del Tecnológico y, en la actualidad, se está llevando a cabo un análisis de los objetivos generales de la Institución, denominado Plan de Desarrollo Institucional y,
- c) Se aprovecha la oportunidad para desearles el mayor de los éxitos en la realización de su IV Congreso Universitario y manifestarles nuestro interés de seguir muy de cerca las conclusiones del mismo"

La de la Universidad Estatal a Distancia dice lo siguiente:

"La Universidad Estatal a Distancia recibió la sugerencia de la Universidad de Costa Rica para que la UNED analice en un congreso el tema de "LA DIVERSIFICACION COORDINACIÓN Y DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR".

La UNED ha reaccionado muy positivamente a esta instancia, sin embargo, considera que su forma de organización es muy diferente a la de la Universidad de Costa Rica, por lo que el esquema de congreso no nos parece directamente aplicable.

En síntesis, nuestra respuesta es afirmativa en el sentido de que nos interesa el tema de la Coordinación y Desarrollo de la Educación Superior y que, mediante los mecanismos que resulten adecuados, la institución expresará su criterio respecto a estos asuntos".

La Universidad Nacional por medio de su Rector a.i. nos envió copia de la comunicación dirigida al Presidente del Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica que dice:

"En atención a la comunicación recibida de ese honorable Consejo Universitario, del 30 de abril pasado, sugiriendo la realización de Congresos internos en cada una de las Instituciones de Educación Superior, me permito informarle que fue conocida por el Consejo Universitario de la Universidad Nacional, habiendo dispuesto agradecer la amable comunicación y el interés por la diversificación, coordinación y desarrollo de la Educación Superior. Asimismo comunicarle que la Universidad Nacional, dentro de su régimen estatutario, no tiene establecida la celebración de ese tipo de actividades y en cambio, se encuentra en un proceso de adecuación institucional, que finalizará con una Asamblea Universitaria que se celebrará en el mes de agosto próximo.

La Universidad Nacional desea e invita a la Universidad de Costa Rica para que envíe observadores a la citada Asamblea, cuya fecha exacta se determinará posteriormente y para que lo haga en cuanto a otras actividades que con el objeto de mejorar la Educación Superior Costarricense, se realizarán en el "Campus Universitario Omar Dengo".

El Ing. Quirós comenta: "Debido a las respuestas dadas por las instituciones, el CONARE no tendría nada que coordinar puesto que cada institución tiene su propio sistema de estudio. Hay que comunicar al Presidente del Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica las respuestas de las Instituciones. Lo que en la carta se dice es muy concreto, se le solicita al CONARE que coordine congresos institucionales, pero sino se van a realizar congresos no hay nada que coordinar".

SE ACUERDA comunicar al Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica, las respuestas de cada institución, agradeciéndoles su invitación y deseándoles muchos éxitos en la celebración del IV Congreso Universitario.

ARTICULO 3

La Ing. Zomer informa: "Hay otra carta pendiente el M.S. José Alberto Sáenz, dirigida al Ing. Vidal Quirós, solicitando a CONARE que se "establezcan cinco comisiones asesoras, una por cada área académica para la Educación Superior y en particular para que analice la propuesta concreta de la Facultad de Ingeniería".

El Dr. Gutiérrez comenta: "Yo lo había complementado después con una gestión que presentaron los propios ingenieros y los agrónomos, en el sentido de que sean seis comisiones asesoras para que haya una para ingenierías y otra para agronomías. La propuesta concreta del Consejo Universitario es que sean comisiones permanentes, y que abarquen todas las áreas de la educación."

El Dr. Pacheco comenta: "A mi no me parece mal, y tener una experiencia de que hayan unas comisiones a las cuales se pueda recurrir para plantear cosas, no creo que sería perjudicial para nadie".

El Ing. Quirós manifiesta: "Cuál sería la reglamentación y las atribuciones para estas comisiones?". El Dr. Piva pregunta cómo se integrarían esas comisiones.

El Dr. Gutiérrez manifiesta: "Se integrarían con dos representantes de cada institución".

El Dr. Pacheco comenta: "Siempre que tengan la especialidad respectiva; y por lo tanto rogaría ya que la UNED es la que tiene menos especialidades, que las resoluciones, si tienen algún efecto, sean dentro del campo respectivo. Que no vaya a suceder después que una determinación de esas se convierte en una tendencia inequívoca de CONARE y resulta que regula cosas en las cuales no ha podido opinar nadie de la UNED por ejemplo, ó del Instituto Tecnológico le Costa Rica. Yo creo que ha todos nos podría ocurrir. Pero la idea en sí es buena.

Quisiera añadir una cosa y es que de alguna manera, sin que entorpezca esta gestión, todo esto debía de ligarse con el problema de la reestructuración CONARE, que es básico".

La Ing. Zomer manifiesta: "Esta solicitud está fundamentada también en normas del mismo Convenio de Coordinación".

El Dr. Gutiérrez comenta: "Me parece que sería un momento de maduración de CONARE llegar a tener órganos adicionales a la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) con funciones que integrarían mucho a la comunidad universitaria".

SE ACUERDA, con base en los criterios expresados anteriormente encargar a la OPES hacer un documento que contenga los lineamientos para la integración de LAS Comisiones Asesoras solicitadas por el Consejo universitario de la Universidad De Costa Rica.

ARTICULO 4

La Ing. Zomer informa: "Hay una carta del Ing. Ricardo Corrales consultándonos lo siguiente: "Muy atentamente me permito solicitarle me informe qué política ha seguido OPES cuando una carrera a nivel de bachillerato, desea ofrecer la licenciatura. Principalmente nos interesa conocer el trámite que deberá seguir una solicitud en ese sentido".

Existe un acuerdo que es el vigente en CONARE, de que todos los grados universitarios que se consideraban como carrera nueva, tenían que seguir el trámite del Fluxograma, la OPES hacía un dictamen y el CONARE lo acogía o no lo acogía. Lo que sucede es que en un determinado momento, a nivel de diferencias entre bachillerato y licenciatura, la Universidad de Costa Rica decidió dar una interpretación al Convenio de que las carreras nuevas deben interpretarse como niveles de pregrado, grado y posgrado pero no los grados dentro de un mismo grado, o sea que si existe la maestría no debería venir a CONARE un doctorado, si existe la licenciatura, no debería venir un bachillerato.

Es decir, hay tres niveles: pregrado, grado y posgrado, que tienen a su vez diferentes subniveles. El grado tiene dos grados: el bachillerato y la licenciatura, y el posgrado tiene la maestría y el doctorado. El pregrado solo tiene el diplomado. La interpretación de la Universidad de Costa Rica es que si existe alguno de los dos el otro ya no debe venir a CONARE".

El Dr. Gutiérrez comenta: "Para explicarles el aspecto jurídico del asunto, el Convenio le da autoridad al CONARE para aprobar carreras nuevas pero no establece con claridad en qué consiste una carrera nueva. Tan es así que fue preciso todo un estudio que hizo OPES para aclarar el asunto y una serie de decisiones nuestras y una serie de definiciones; pero esas definiciones no las llevamos a ratificar a los Consejos, así que pueden tener la fuerza que tiene un acuerdo de pero no tienen la fuerza que puede tener el Convenio mismo que sí fue CONARE ratificado. Entonces en determinado momento hubo un conflicto de opinión y el Consejo Universitario decidió interpretarlo de esa manera. O sea que desautorizo en realidad, la interpretación que había dado CONARE, sin que eso implique una violación del Convenio, porque lo que queda contradicho es un acuerdo del CONARE que no había sido sometido a ratificación, pero CONARE no ha rectificado su acuerdo y ahora existen las dos normas".

El Ing. Quirós comenta: "Para mí lo que hay es una situación de hecho. La Universidad de Costa Rica actuó de hecho y por la vía del análisis se llegó a ese problema y CONARE no ha tenido un pronunciamiento frente a ese conflicto. Entonces queda a criterio de cada institución que si tiene establecido el bachillerato puede establecer la licenciatura, de acuerdo a la interpretación de la Universidad de Costa Rica".

El Dr. Gutiérrez comenta: "Fue un acto jurídico, completamente legal dentro de sus atribuciones, y no fue una acción de hecho sino de derecho, cabe dentro de las atribuciones del Consejo, la resolución de CONARE no era vinculante".

La Ing. Zomer comenta: "En el Convenio está claro que se trata de carreras nuevas, pero el problema es que desde el primer día en que la OPES tuvo que estudiar una carrera nueva surgió el problema de interpretar qué es una carrera nueva. Se planteó antes de hacer cualquier estudio y el CONARE estableció una definición y con esa definición se ha estado trabajando".

El Dr. Gutiérrez manifiesta: "Esa definición está bien mientras no haya conflicto, pero si hay conflicto, la única autoridad para dar interpretación auténtica es la misma que aprobó el Convenio o sea los tres Consejos Universitarios" .

La Ing. Zomer comenta: "Entonces por qué no sometemos una definición de carrera nueva a consideración de los Consejos".

El Dr. Pacheco manifiesta: "Posiblemente no nos vamos a poner de acuerdo. Creo que fue una imperfección al redactar porque carrera es una cosa distinta de grado; en eso tendería a darle la razón a la Universidad de Costa Rica, en que son dos cosas distintas. El asunto de grado no está regulado, es el asunto de carreras lo que está regulado".

El Dr. Gutiérrez comenta: "No es tan fácil, puesto que hay cambios cualitativos que dependen de la acumulación cuantitativa de años".

La Ing. Zomer manifiesta: "No es lo mismo ser Diplomado en Economía que Economista".

El Dr. Pacheco comenta: "Por qué no buscamos una orientación pragmática, porque posiblemente no vamos a ponernos de acuerdo".

El Ing. Quirós manifiesta: "Creo que lo mejor es enviarle al Ing. Corrales una contestación en la cual se le diga que existe un acuerdo de CONARE que establece qué es una carrera, pero sin embargo, al no ser ratificado por los tres Consejos, cada Institución puede interpretar esa definición a su criterio".

SE ACUERDA comunicar al Ing. Corrales la situación existente en torno a la definición de carrera nueva, transcribiéndole el acuerdo vigente de CONARE al respecto y la interpretación de la Universidad de Costa Rica.

ARTICULO 5

La Ing. Zomer informa: "Hay dos cartas sobre las carreras de Agro industrias del Instituto Tecnológico de Costa Rica; quiero hacer constar que no se ha hecho el estudio todavía, de manera que estas cartas se han producido porque estas personas han conocido otros documentos que no son de esta oficina. La primera carta es una carta del Colegio de Ingenieros Químicos y la otra es de la Universidad de Costa Rica, bastante larga, sobre el mismo tema. En las dos cartas hay una oposición razonada a la carrera que se pretende abrir".

SE ACUERDA incluir en agenda las cartas de la Universidad de Costa Rica y del Colegio de Ingenieros Químicos, en el momento en que deba analizarse el estudio que OPES está preparando sobre la carrera de Agroindustrias solicitada por el Instituto Tecnológico de Costa Rica.

ARTICULO 6

La Ing. Zomer informa: "La siguiente carta es del Ing. Rodrigo Esquivel a quien el CONARE había nombrado representante ante el Consejo Técnico del Centro para la Investigación y perfeccionamiento de la Educación Técnica, la cual dice lo siguiente:

"Como representante del Consejo Nacional de Rectores (CONARE) en el Consejo Técnico del Centro para la Investigación y Perfeccionamiento de la Educación Técnica (CIPET) dependiente del Ministerio de Educación Pública, me permito poner a su consideración un anteproyecto que será discutido próximamente en el Consejo Técnico con el fin de variar la constitución actual de este, mediante la inclusión de un representante del Instituto Nacional de Aprendizaje (UTA) en dicho Consejo Técnico.

Considerando que mi posición sobre el particular debe ser la posición del CONARE, me permito solicitarle muy amablemente se sirva indicarme el criterio da ese organismo que usted preside, con el fin de llevar al Consejo Técnico la posición del Consejo Nacional de Rectores sobre el anteproyecto que anexo".

Después de varios comentarios SE ACUERDA, aceptar el anteproyecto del CIPET que pretende variar la constitución de ese organismo, para incluir un representante del INA y sugerir al CIPET las siguientes modificaciones al anteproyecto:

. En el punto c) que se lea "Un delegado de las Instituciones de Educación Superior que realizan programas de formación de profesores de Educación Técnica, escogido por el CONARE".

. En el punto e) eliminar "nacional o extranjero" para que se lea: "un experto designado por el Ministro de Educación".

ARTICULO 7

La Ing. Zomer informa que ha sido invitada por la Embajada de los Estados Unidos para visitar Instituciones de Educación Superior, del 13 de noviembre al 13 de diciembre del presente año y que su principal interés es conocer la forma de financiamiento de esas instituciones y la forma de distribución de los fondos y solicita permiso para realizar este viaje.

El Dr. Pacheco manifiesta que le parece muy productivo que la Ing. Zomer realice ese viaje.

SE ACUERDA conceder el permiso solicitado por la Ing. Zomer para realizar el viaje a los Estados Unidos de América, a que ha sido invitada por la Embajada de los Estados Unidos del 13 de noviembre al 13 de diciembre de 1979.

ARTICULO 8

La Ing. Zomer informa: "Hay una carta de los empleados de OPES dirigida al Ing. Quirós, en la cual solicitan un aumento de salario igual al solicitado por los empleados de la Universidad de Costa Rica".

SE ACUERDA responder a los empleados de OPES que esa carta es extemporánea puesto que no se ha realizado el aumento en la Universidad de Costa Rica, y que en el momento en que se realice, no cabe duda de que será automático para los empleados de OPES, en virtud de acuerdos tomados anteriormente por CONARE.

ARTICULO 9

La Ing. Zomer informa: "Hay varias cosas con respecto al Proyecto Educación Superior/BID: Existe una carta de don Hernán Sáenz que quisiera explicarles como antecedente. La Auditoría del Proyecto Educación Superior/BID, la contrata, según el contrato de préstamo, el prestatario que es el Gobierno de la República y no estaba contemplado en ninguno de los rubros del préstamo ni de la contrapartida; lo consulté debidamente con los Jefes de las Oficinas Ejecutoras y con el mismo BID. El Ministerio de Hacienda hizo una licitación pero cuando llegó el momento de pagar, verbalmente me pidieron que se solicitara a las Instituciones de Educación Superior que pagaran esa auditoría. Telefónicamente informé que no estaba presupuestado en los rubros de contrapartida ni en los rubros del préstamo mismo esta partida y además no sería reconocida por el BID; de manera que en última instancia tendrían que tomarlo las Instituciones de Educación Superior -de los Fondos del Presupuesto Ordinario de cada una en la cual tampoco está presupuestada la partida.

El resultado final es una carta del señor Ministro de Hacienda la cual dice lo siguiente:

"Me refiero a la auditoría externa del Proyecto Educación Superior/BID N° 543/ SF/CR, parcialmente financiado con recursos del BID.

Tomando en consideración que dicha auditoría externa ya ha sido contratada y que es imperativo contar con una partida para cancelar los correspondientes honorarios profesionales de los auditores, este Ministerio sugiere que de las contrapartidas para el préstamo 543, previstas en el Presupuesto Nacional de cada año, se tomen fondos para financiar el susodicho contrato de auditoría.

El costo de la mencionada auditoría para el año 1979, es de ¢89.880, cada institución podrá aportar para la cancelación el respectivo monto en forma proporcional a la partida que recibirá.

Como es de su conocimiento, el Gobierno contribuye para la mantención y desarrollo de las universidades a través de partidas globales que se incluyen en el presupuesto y en el caco de este crédito, sirviendo la deuda respectiva.

La contratación de dicha auditoría es una condición previa., al desembolso del crédito y

su cancelación deberá hacerse con los recursos de las instituciones beneficiada".
El Dr. Gutiérrez comenta.: "Entonces la contrapartida sí lo permite".

La Ing. Zomer manifiesta: "El Ministro opina que se temen esos fondos de la contrapartida pero en ella no estaba destinada ninguna suma para el pago de -58 honorarios".

El Dr. Gutiérrez comenta: "Pero hay una partida para gastos administrativos".

La Ing. Zomer manifiesta: "Creo que el aporte de cada Institución puede ser proporcional al monto del préstamo de cada una, para que sea más justo".

SE ACUERDA que la Ing. Zomer proporcione a cada Institución los datos necesarios para el pago de la auditoría del Proyecto Educación Superior/BID, incluyendo el monto que le corresponde aportar a cada una para este fin.

ARTICULO 10

La Ing. Zomer informa: "Sobre el Presupuesto Nacional de 1980, es un recordatorio que quiero hacerles y es que estamos a julio y el Presupuesto del año entrante ya debe estarlo preparando el Ministerio de Hacienda y habría que enviar una carta en nombre de las tres instituciones informando cuáles son los montos de contrapartida del Proyecto Educación Superior/BID que se requerirán para el año entrante, para que el Gobierno pueda hacer la previsión correspondiente.

Sobre este mismo asunto de la contrapartida hay una carta de don Vidal Quirós con la cual anexa un memorándum del Ing. Ricardo Herrera, relacionado con el desembolso de los fondos de contrapartida del préstamo BID. El memorándum dice así:

"Según nota dirigida por el señor Viceministro de Hacienda al Tesorero del ITCR, que fue conocida en la sesión del Consejo de Rectoría celebrada el martes 19 del presente y de la cual hay copia en su poder, el Ministerio efectuará el desembolso de los fondos de contrapartida del préstamo 543/SF-utilizando el siguiente trámite: una vez recibida por nosotros noticia del desembolso que ha efectuado el BID, debemos enviar una nota al despacho Viceministro acompañando fotocopia de la notificación del Banco e indicando el monto de la contrapartida correspondiente a ese desembolso. Con base en esa documentación, el Ministerio de Hacienda solicitaría al Ministerio de Educación la elaboración de la planilla correspondiente.

Según sus instrucciones, le reitero la opinión que expresé ante el Consejo, en la siguiente forma: la idea del Ministerio parece ser desembolsar contra evidencias de avance efectivo de obras y en ese caso no se justifica esperar a que el BID desembolse ya que la propia solicitud nuestra al BID corresponde a avance real y está amparada a facturas pagadas por obra aceptada, recibo de materiales, adquisiciones de equipo, etc. Siendo esto así, debíamos solicitar al Ministerio que inicie los trámites de desembolso de contrapartida simultáneamente con la presentación de nuestras solicitudes de desembolso al BID, de las cuales esta Oficina les enviaría copia con indicación del

monto correspondiente de contrapartida".

SE ACUERDA encomendar al Dr. Gutiérrez que en la audiencia que tiene con el señor Ministro de Hacienda, negocie la contrapartida del Proyecto Educación Superior/BID, y la forma de desembolso propuesta por el Instituto Tecnológico de Costa Rica.

ARTICULO 11

La Ing. Zomer informa: "Sobre el Proyecto Educación Superior/BCIE, hay una carta del señor Ricardo Charpantier consultando lo siguiente:

"Complacidos hemos recibido la noticia de que CONARE acogió en su seno a la Universidad Estatal a Distancia (UNED) la que9 como seguramente es de su conocimiento, solicito a nuestro Banco la elegibilidad de un proyecto mediante la nota 053 del 30 de abril de 1979 de OFIPLAN, de la cual encontrará copia adjunta.

El objeto de esta comunicación es consultarle si la solicitud presentada por la UNED para elegibilidad y las subsiguientes gestiones se canalizarán por intermedio de CONARE, como se ha hecho en el caso del Programa para la Educación Superior9 integrado con proyectos del ITCR, la UNA y la UCR".

Hay una segunda etapa del Proyecto Educación Superior/BCIE, en que se debe presentar el proyecto de la Universidad de Costa Rica; CONAPE quedó pendiente puesto que todavía no se sabe si es elegible o no y entiendo que el Instituto Tecnológico de Costa Rica tiene interés en presentar una segunda etapa y si vamos a hacer un Proyecto que incluya a la Universidad Estatal a Distancia9 no sé si las fechas de las otras Instituciones y de la Universidad Estatal a Distancia coincidirían, o como trabajaríamos".

Después de varios comentarios SE ACUERDA consultar a la UNED si están de acuerdo en que el préstamo solicitado por ellos al BCIE se canalice a través de CONARE, como se ha hecho con los solicitados por las otras Instituciones de Educación Superior, con el fin de proceder a solicitar la aprobación de la elegibilidad a la Comisión de Enlace.

ARTICULO 12

La Ing. Zomer informa que la Contraloría General de la República aprobó la modificación N°1 al Presupuesto de 1979 de CONARE con algunas observaciones.

SE TOMA NOTA.

ARTICULO 13

La Ing. Zomer informa:: "Hay un emplazamiento de la FEUNA al CONARE, que apareció en "La República" del 16 de junio. Sobre esto deseo informarles que posteriormente vino a hablar conmigo el Vicepresidente de la FEUNA, le di toda clase de información y le hice las aclaraciones correspondientes".

SE TOMA NOTA.

ARTICULO 14

La Ing. Zomer informa: "En una sesión anterior de CONARE surgió la inquietud de que en algunas de las carreras aprobadas y sujetas a evaluación, probablemente ya se estaba cumpliendo el plazo en alguna de ellas.

En este informe se anotan los siguientes datos: fecha de aprobación de las carreras, cuál es el número de promociones, la fecha de apertura y cuál sería la fecha de evaluación en función de las promociones aprobadas y la fecha de apertura real. La carrera a la que se le estaría cumpliendo el plazo este año es Bibliotecología. Deseo que me digan cuál es el procedimiento en este caso".

SE ACUERDA que sea OPES quien realice los estudios de evaluación correspondientes de cada carrera, un año antes de que expire el período para el cual fue autorizada por CONARE. Esta evaluación constituirá un paso adicional en el Fluxograma para la creación de nuevas carreras.

Se encarga a la OPES preparar el proyecto correspondiente de reforma al Fluxograma, que abarque los aspectos que se contemplarán en la evaluación de nuevas carreras.

ARTICULO 15

SE ACUERDA dejar pendiente para analizarlo en una próxima sesión, el Proyecto de Ley de Universidades Privadas, preparado por el Lic. Baudrit.

ARTICULO 16

SE ACUERDA aprobar el siguiente "Presupuesto Extraordinario 1979" de CONARE "Aporte Universidad Estatal a Distancia":

INGRESOS		
Ingresos Corrientes		¢167.100.00
Aporte Universidad Estatal a Distancia		
EGRESOS		
Servicios Personales		¢137.150.00
Sueldo para cargos fijos (Anexo)	¢126.600.00	
Trezavo mes	10.550.00	
Materiales y Suministros		14.442.00
Productos de papel y cartón	¢14.442.00	
Transferencias Corrientes		15.508.00
Cuota patronal C.C.S.S	¢8.545.00	
Cuota patronal Banco Popular	633.00	
Aporte patronal Fondo Pensiones y Jubilaciones	6.330.00	
	TOTAL EGRESOS	¢164.100.00

ANEXO

Detalle: Sueldos para Cargos Fijos		¢126.600.00
1 Jefe Proyecto	¢7.500.00 x 6	¢45.000.00
1 Jefe Información	¢ 7.500.00 x 6	¢45.000.00
1 Asistente Investigación	¢3.500.00 x 6	¢21.000.00
1 Secretaria	¢2.600.00 x 6	¢15.600.00

El Dr. Pacheco informa que ese aporte estará disponible en la primera semana del mes de agosto.

ARTICULO 17

Sobre la fórmula para la distribución de los Fondos de la Educación Superior la Ing. Zomer informa: "Quisiera explicarles lo siguiente: En una de las sesiones en que ustedes estaban discutiendo acaloradamente sobre la repartición de los fondos, la discusión, se llevaba a cabo sin una base concreta, se analizaban muy diversas posibilidades de distribución de esos fondos, ya sea con base en el PLANES, con base en el Estudio de Costos, etc., y me permití sugerir la posibilidad de que se tuviera en cuenta también, cómo se hace en otros países, como Inglaterra, los Estados Unidos o Canadá, realizar la distribución por medio de una fórmula. Las fórmulas que existen en esos países, son fórmulas todas distintas que tienen que ver con la realidad en un momento dado, de las Instituciones de Educación Superior de un estado o de determinado país, de las condiciones de financiamiento y de las condiciones mismas de las Instituciones de Educación Superior; incluso tienen historia; las fórmulas tienen un período de vigencia, llega un momento en que son obsoletas y hay que cambiarlas. Como base de discusión; había sometido a CONARE anteriormente unos principios sobre los cuales sé podían poner de acuerdo y después una fórmula que más o menos reflejará los principios para la distribución. NO creo que esta fórmula sea la definitiva, que los parámetros sean los correctos, o que satisfagan a todas las Instituciones pero me parece que es una buena base para empezar a discutir sobre una posible distribución del Fondo de la Educación Superior.

La fórmula depende de los principios de distribución en una gran parte, no en su totalidad porque algunos son generales para cualquier fórmula.

Unos de esos principios es que "debe garantizarse la estabilidad de las Instituciones, o sea un fondo mínimo no sujeto a negociación". Este es un punto en que ya se opta por una solución al problema de la distribución; concretamente es con respecto a una discusión que se ha hecho en otros países, sobre si la distribución se hace sobre el total del presupuesto o solo sobre el margen adicional. En este caso este principio establece que la distribución de las Instituciones no se estaría haciendo, examinando y justificando todo el presupuesto, sino garantizando una parte sin discusión y distribuyendo el margen".

El Dr. Gutiérrez manifiesta: "Objeto ese principio de distribución porque va en contra del .Convenio de Coordinación en primer lugar, y en segundo lugar tiende a perjudicarla la Educación Superior.

El Convenio de Coordinación establece un sistema para distribuir los fondos que son unos criterios que aparecen en el Capítulo VII que dice: "Los fondos destinados a cubrir el funcionamiento de las carreras ya establecidas, tomando como punto de partida el año 1975, se asignarán a las instituciones en proporción al costo por alumno de dichas carreras", y después establece otros criterios. Desde el año 1975 debíamos haber comenzado a aplicarlo, pero por razones especiales esto no se ha aplicado todavía, aunque hemos estado luchando porque se aplique; pero el acuerdo de las Universidades es que se utilice ese criterio de distribución. En el caso concreto de la Universidad de Costa Rica, no podría aceptar una distribución que se base en ese principio expuesto por la Ing. Zomer, es decir, que no podemos aceptar que se exima por criterios de distribución, ninguna suma".

La Ing. Zomer manifiesta: "No sé si se va a discutir punto por punto. Si ese primer punto no se acepta, la fórmula que sigue ya no sería pertinente puesto que se tasa en ese punto.

Quisiera justificar un poco la presentación de ese primer punto en la forma siguiente. Hay un caso especial que es muy difícil de contemplar con una fórmula de distribución, y es el caso de qué es lo que ocurre cuando en una institución hay un régimen de carrera docente, estabilidad de los profesores, qué ocurre si por alguna razón hay una baja en la matrícula; no se puede hacer un corte de presupuesto justificado en que no hay estudiantes y que entonces no es necesaria cierta cantidad de profesores; no creo que esta sea una solución viable, y por esta razón fue que me permití sugerir la posibilidad de que hubiera una base negociada y que permita a las instituciones atender esas situaciones que no tendrían solución dentro de una fórmula que tuviera que justificar todos y cada uno de los renglones del presupuesto".

El Dr. Gutiérrez manifiesta: "Deseo aclarar que en el sentido de que vaya a perjudicarse una Institución por razón del número de alumnos, no tengo inconveniente en que haya algo que nos diga "esto es sagrado", más abajo de esto no les vamos a dar"; eso se puede negociar, ver qué porcentaje del actual presupuesto de las instituciones tendría ese carácter de seguridad pero que eso se decida después de hacer el cálculo aplicando los criterios; es decir que se apliquen los criterios desde cero, para ver exactamente cuál es la situación de todos; si después resulta que por una disminución de la matrícula habría que despedir masivamente a profesores, etc., entonces se negocia hasta qué punto se va a contraer esa Institución o si no se va a contraer del todo. Pero sería de hecho una resolución dependiente del proceso de distribución que se adopte con los criterios que se establezcan".

Después de varios comentarios SE ACUERDA continuar discutiendo en una próxima sesión, los principios y la fórmula de distribución del Fondo de la Educación Superior. Se levanta la sesión a las catorce horas.

**RESUMEN DE ACUERDOS DEL ACTA N°141 DE CONARE
(18 de julio de 1979)**

ARTICULO 2

SE ACUERDA comunicar al Consejo universitario de la Universidad de Costa Rica, las respuestas de cada institución, agradeciéndoles su invitación y deseándoles muchos éxitos en la celebración del IV Congreso Universitario.

ARTICULO 3

SE ACUERDA con base en los criterios expresados anteriormente, encargar a la OPES hacer un documento que contenga los lineamientos para la integración de las Comisiones Asesoras solicitadas por el Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica.

ARTICULO 4

SE ACUERDA comunicar al Ing. Corrales la situación existente en torno a la definición de carrera nueva, transcribiéndole el acuerdo vigente de CONARE al aspecto y la interpretación de la Universidad de Costa Rica.

ARTÍCULO 5

SE ACUERDA incluir en agenda las cartas de la Universidad de Costa Rica y del Colegio de Ingenieros Químicos, en el momento en que deba analizarse el estudio que OPES está preparando sobre la carrera de Agroindustrias solicitada por el Instituto Tecnológico de Costa Rica.

ARTÍCULO 6

SE ACUERDA aceptar el anteproyecto del CIPET que pretende variar la constitución de ese organismo, para incluir un representante del INA y sugerir al CIPET las siguientes modificaciones al anteproyecto:

. En el punto c) que se lea "Un delegado de las Instituciones de Educación Superior que realizan programas de formación de profesores de Educación Técnica, escogido por el CONARE".

. En el punto e) eliminar "nacional o extranjero" para que se lea: "Un experto designado por el Ministro de Educación".

ARTÍCULO 7

SE ACUERDA conceder el permiso solicitado por la Ing. Zomer para realizar el viaje a los Estados Unidos de América, a que ha sido invitada por la Embajada de los Estados

Unidos, del 13 de noviembre al 13 de diciembre de 1979.

ARTÍCULO 8

SE ACUERDA responder a los empleados de OPES que la carta es extemporánea puesto que no se ha realizado el aumento en la Universidad de Costa Rica, y que en el momento en que se realice, no cabe duda de que será automático para los empleados de OPES, en virtud de acuerdos tomados anteriormente por CONARE.

ARTICULO 9

SE ACUERDA que la Ing. Zomer proporcione a cada Institución los datos necesarios para el pago de la auditoría del Proyecto Educación Superior/BID, incluyendo el monto que le corresponde aportar a cada una para este fin.

ARTICULO 10

SE ACUERDA encomendar al Dr. Gutiérrez que en la audiencia que tiene con el señor Ministro de Hacienda, negocie la contrapartida del Proyecto Educación Superior/BID, y la forma de desembolso propuesta por el Instituto Tecnológico de Rica.

ARTICULO 11

SE ACUERDA consultar a la UNED si están de acuerdo en que el préstamo solicitada por ellos al BCIE se canalice a través de CONARE, como se ha hecho con los solicitados por las otras Instituciones de Educación Superior, con el fin de proceder a solicitar la aprobación de la elegibilidad a la Comisión de Enlace.

ARTÍCULO 14

SE ACUERDA que sea OPES quien realice los estudios de evaluación correspondientes de cada carrera, un año antes de que expire el período para el cual fue autorizada por CONARE. Esta evaluación constituirá un paso adicional en el fluxograma para la creación de nuevas carreras.

Se encarga a la OPES preparar el proyecto correspondiente de reforma al Fluxograma, que abarque los aspectos que se contemplarán en la evaluación de nuevas carreras.

ARTÍCULO 15

SE CUERDA dejar pendiente para analizarlo en una próxima sesión, el Proyecto de Ley de Universidades Privadas, preparado por el Lic. Baudrit.

ARTÍCULO 16

SE ACUERDA aprobar el "Presupuesto Extraordinario 1979" de CONARE "Aporte Universidad Estatal a Distancia".