ACTA N°22-2024

ACTA NÚMERO VEINTIDÓS DE LA SESIÓN PRESENCIAL ORDINARIA CELEBRADA POR EL CONSEJO NACIONAL DE RECTORES, EL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO, A LAS ONCE HORAS, TREINTA MINUTOS EN LAS INSTALACIONES DEL CONARE.

PRESENTES

Dr. Gustavo Gutiérrez Espeleta	Presidente CONARE, Universidad de Costa Rica
Ing. María Estrada Sánchez MSc.	Instituto Tecnológico de Costa Rica
M.Ed. Francisco González Alvarado	Universidad Nacional
M.B.A. Rodrigo Arias Camacho	Universidad Estatal a Distancia
M.Ed. Francisco González Calvo	Universidad Técnica Nacional
Lic. Gastón Baudrit Ruiz a.i.	Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES)

PRESIDE: Dr. Gustavo Gutiérrez Espeleta, Rector Universidad de Costa Rica.

SECRETARIA DE ACTAS: Sra. Glenda Hernández Moscoso
Srta. Emilieth Arias Rivera

INVITADO: MBA. William Rojas Meléndez, rector electo, Universidad Técnica Nacional

INVITADA: Mag. Marinela Córdoba Zamora, Asesora de rectoría, Universidad de Costa Rica.

SOPORTE TÉCNICO: Sr. Érick Zamora Solano, Área de Tecnologías de Información y Comunicación.

Artículo 1. Lectura y aprobación de la agenda

SE ACUERDA:

- A. AMPLIAR EL ARTÍCULO DE VARIOS Y MODIFICAR LA AGENDA CON LAS INCORPORACIONES SEÑALADAS POR LOS SEÑORES RECTORES.
- B. ACUERDO FIRME.

Artículo 2. Aprobación de Acta

El señor Gustavo Gutiérrez indica que el acta No.20-2024 se aprobará en la próxima sesión.

Artículo 3. Estrategia política y análisis de algunos aspectos previo a la 1era reunión de Comisión de Enlace

A las once horas se recibe al Equipo de trabajo de los Indicadores, a la Comisión Interinstitucional de Estrategia Política FEES y la Comisión de Vicerrectores de Administración.

Sra. María José Cascante Matamoros, coordinadora, Comisión Interinstitucional Estrategia Política Negociación FEES 2025
Sr. Delio Mora Campos, representante de la UNED
Sra. Zaida Andrade Ruiz, representante de la UNA
Sra. Ana Rosa Ruiz Fernández, representante del ITCR
Sr. Jorge Vargas Cullell, representante del Programa Estado de la Nación

Sr. Roberto Guillén Pacheco, coordinador, Comisión de Vicerrectores de Administración
Sra. Silvia Watson Araya, representante del ITCR
Sra. Roxana Morales Ramos, representante de la UNA
Sr. Edward Araya Rodríguez, representante de la UNED
Sr. Pablo Marín Salazar, representante de OPES

Sr. Carlos Granados Hernández, coordinador, Equipo de Trabajo de Indicadores
Sra. Evelyn Hernández Solís, representante del ITCR
Sra. Dahiana Vargas Jiménez, representante de la UNA
Sra. Tania Zamora Carvajal, representante de la UNED
Sr. Alexander Rodríguez Quesada, representante de la UTN
Sr. Olman Madrigal Solórzano, representante de OPES

El señor Carlos Granados inicia su presentación.

Comportamiento de los indicadores 2023: Acuerdo de Negociación del FEES

El señor Granados comenta que se han incorporado todas las observaciones recibidas en la sesión anterior. En esta versión, se incluye más detalle y más información sobre los indicadores, presentando uno por uno los indicadores y datos que se consideran relevantes para este proceso.

1.1 Porcentaje de estudiantes en condición de pobreza

- 2023: Cumplimiento del 99,70%
- Parámetro interanual: 92,59%
- Meta 2026: 100%

En el año 2023, las universidades atendieron un total de **2 114** estudiantes con necesidades educativas y/o discapacidad.

1.2 Porcentaje de estudiantes en condición de pobreza, pobreza extrema y vulnerabilidad social.

- Cumplimiento 2023: 50,40%
- Parámetro interanual: 50,50%
- Meta 2026: 54,00%

Las universidades otorgaron el beneficio de beca socioeconómica a 57 697 estudiantes.

1.3 Porcentaje de personas estudiantes de primer ingreso matriculadas, que provienen de colegios ubicados en territorios indígenas.

- Cumplimiento 2023: 72,70%

- Parámetro interanual: 17,40%
- Meta 2026: 20,00%

Acciones afirmativas de las universidades públicas permitieron impulsar el ingreso de 343 personas de colegios de secundaria ubicados en territorios indígenas.

2.1 Promedio de años que duran las personas estudiantes para obtener la primera titulación de pregrado y grado.

El señor Granados señala que no hay parámetros interanuales para este indicador. El compromiso de las instituciones es mantener la línea base que se identificó durante el proceso de negociación para cada uno de los niveles académicos.

Línea base = meta 2026

- Pregrado: 3,7 años
- Bachillerato: 5,2 años
- Licenciatura: 6,8 años

Las universidades tomaron acciones como: mentorías académicas, programas de nivelación, actividades de acompañamiento entre otras, orientadas a aumentar el éxito académico de su población estudiantil.

2.2 Porcentaje de avance en la elaboración de la metodología del cálculo de la inversión por estudiante.

- Cumplimiento 2023: 100,00%
- Parámetro interanual: 100,00%
- Meta 2026: 0,00%

Para el planteamiento de esta metodología se consultaron investigaciones internacionales, para establecer una medición adecuada y aplicable a las universidades públicas de Costa Rica.

Fórmula de cálculo:

$$PEEst_{x-1} = (PEVD_{x-1} + PEVVE_{x-1}) \cdot \dots$$

$$\dots \cdot \left[1 + \left(\frac{(PEVA_{x-1} - PEM_{x-1}) + (PEIn_{x-1} - PEI_{x-1}) + (PEDS_{x-1})}{PTE_{x-1}} \right) \right] + \dots$$

$$\dots + PEOAE_{x-1} + PEM_{x-1} + PEI_{x-1}$$

El señor Granados explica que, aunque la metodología está lista, existe la posibilidad de que durante el proceso de negociación se solicite un dato específico. Para probar el modelo, lo han ejecutado y confirmado su funcionamiento, sabiendo que los números pueden ajustarse según las capacidades y la generación o manejo de información de las distintas universidades, permitiendo así llegar a un costo más preciso.

Señala que, aunque el gobierno podría preguntar por este número, el compromiso es tener la metodología lista. Esta ya está preparada y ha sido entregada al CONARE.

3.1 Porcentaje de personas estudiantes de primer ingreso matriculadas que provienen fuera del Gran Área Metropolitana (GAM).

- Cumplimiento 2023: 57,60%
- Parámetro interanual: 52,50%

- Meta 2026: 52,50%

Un total de **16 741** estudiantes de primer ingreso provienen fuera del Gran Área Metropolitana (GAM).

3.2 Porcentaje de personas estudiantes matriculadas en sedes fuera de la Gran Área Metropolitana (GAM).

- Cumplimiento 2023: 35,47%
- Parámetro interanual: 35,70%
- Meta 2026: 40,00%

Se muestra la cobertura a nivel país de 48 489 estudiantes de matrícula regular.

4.1 Porcentaje de carreras acreditadas por primera vez de las universidades estatales.

- Cumplimiento 2023: 26,30%
- Parámetro interanual: 26,00%
- Meta 2026: 29,00%

El sistema universitario mantuvo un total de 279 acreditaciones acumuladas vigentes, considerando todos los grados académicos y todas las agencias acreditadoras.

4.2 Porcentaje de carreras reacreditadas de las universidades estatales.

- Cumplimiento 2023: 98,60%
- Parámetro interanual: 100,00%
- Meta 2026: 100,00%

En el año 2023, del total de 71 carreras que les correspondía la reacreditación, 70 de ellas lo hicieron y solo 1 está en proceso ante las instancias correspondientes.

5.1 Porcentaje de personas graduadas con dominio de al menos nivel B2 en inglés, debidamente certificado.

- Cumplimiento 2023: 23,32%
- Parámetro interanual: 19,80%
- Meta 2026: 27,60%

El sistema universitario tituló un total de 1 884 personas identificadas de un total de 8079 graduadas, con dominio de al menos un nivel B2 en inglés.

6.1 Porcentaje de proyectos de investigación, vinculados directamente con sectores productivos y organizaciones de bienestar integral de las comunidades.

- Cumplimiento 2023: 98,21%
- Parámetro interanual: 92,00%
- Meta 2026: 95,70%

En el año 2023 el sistema universitario desarrolló un total de **2 200** proyectos de investigación vinculados.

6.2 Porcentaje de proyectos de extensión y acción social, vinculados directamente con sectores productivos y organizaciones de bienestar integral de las comunidades.

- Cumplimiento 2023: 100,00%
- Parámetro interanual: 97,00%
- Meta 2026: 100,00%

En el año 2023 el sistema universitario aportó un total de **1 418** proyectos de extensión y acción social vinculados.

7.1 Porcentaje de planes de estudio, de carreras con mayor desempleo, que incorporen las competencias, habilidades y destrezas que potencien el ingreso de las personas graduadas al mercado laboral.

- Cumplimiento 2023: 60,00%
- Parámetro interanual: 10,00%
- Meta 2026: 70,00%

En el año 2023, a nivel de sistema, se modificaron **30 planes de estudio** de un total de 50 carreras con mayor desempleo.

El señor Granados explica que estas carreras se identifican a partir del estudio del Observatorio Laboral de Profesiones publicado el año anterior. La reacción de las universidades y el trabajo previo realizado en estas carreras han permitido alcanzar las cifras actuales, en relación con los planes de estudio actualizados que incorporan estas características.

7.2 Porcentaje de cursos de educación continua dedicados a carreras con mayor desempleo.

- Cumplimiento 2023: 13,30%
- Parámetro interanual: 13,30%
- Meta 2026: 15,00%

En el año 2023 un total de 315 cursos de educación continua fueron destinados a carreras con mayor desempleo.

El señor Granados aclara que estas carreras también se identifican a partir del estudio del Observatorio Laboral de Profesiones publicado el año anterior.

8.1 Porcentaje de grupos que se ofrecen mediante modalidades de enseñanza-aprendizaje con apoyo de tecnologías, educación virtual o bimodal

- Cumplimiento 2023: 32,23%
- Parámetro interanual: 30,00%
- Meta 2026: 40,00%

En el año 2023 un total de 12 574 grupos se ofertaron mediante alguna de estas modalidades.

8.2 Transitorio: Porcentaje de avance de la elaboración de la Política de Diseño Curricular para integrar las modalidades virtuales en el sistema universitario estatal.

- Porcentaje de avance del 100%

Para el 2026 se alcanzará el 8% de la totalidad de las carreras universitarias en modalidad bimodal o virtual y el 100% de la oferta académica incorporará apoyo tecnológico, según lo descrito en la Política General para Fortalecer la Educación Virtual en el Sistema Universitario Estatal, aprobada por el CONARE en Sesión 22-2024.

Es importante destacar que este dato no engloba la oferta de la UNED por cuanto ya ofrece el 100% de su oferta académica en forma virtual.

El señor Granados subraya que este indicador transitorio tiene como objetivo desarrollar una política de diseño curricular para integrar las modalidades virtuales en el sistema universitario estatal. Dicha política ha sido elaborada por la Comisión de Vicerrectores de Docencia. No obstante, aún es necesario completar los parámetros interanuales y establecer la meta para 2026 del Indicador 8.2, que se refiere a la cantidad de carreras que pueden ofrecerse mediante la modalidad virtual en todo el sistema universitario.

9.1 Porcentaje de personas estudiantes de primer ingreso matriculadas en carreras de alta demanda laboral.

- Cumplimiento 2023: 45,94%
- Parámetro interanual: 50,20%
- Meta 2026: 64,20%

Un total de **13 353** estudiantes de primer ingreso matricularon carreras de alta demanda laboral.

El señor Granados aclara que estas carreras también se identifican a partir del estudio del Observatorio Laboral de Profesiones publicado el año anterior.

El señor Granados señala que, mediante los gráficos, es posible evidenciar que el comportamiento de la matrícula regular de primer ingreso en todo el sistema tiende a una normalización postpandemia. Es decir, los valores están regresando a los niveles que se reportaban antes del 2020.

Añade que el cumplimiento para el 2023 también se debe a que los datos del Observatorio Laboral de Profesiones (OLAB) se publicaron ese año, proporcionando una noción de cuáles son las carreras de alta demanda laboral.

Explica que el comportamiento de la matrícula de primer ingreso en todo el sistema universitario refleja una tendencia regular sin esfuerzos o acciones afirmativas adicionales por parte de las universidades, debido al tiempo de respuesta desde la publicación del estudio del OLAB hasta la presentación actual de los resultados.

Concluye que, a partir de este momento, se espera que las universidades desarrollen acciones afirmativas para alinear el cumplimiento de este indicador con las expectativas para el próximo año y con la meta establecida para el 2026.

9.2 Porcentaje de personas estudiantes de primer ingreso matriculadas en carreras de alta demanda laboral en sedes fuera del GAM.

- Cumplimiento 2023: 40,88%
- Parámetro interanual: 44,80%
- Meta 2026: 61,60%

Un total de **5294** estudiantes de primer ingreso matricularon en carreras de alta demanda laboral en sedes universitarias ubicadas fuera del GAM.

El señor Granados explica que esto también está relacionado con la identificación de las carreras de alta demanda laboral hasta el 2023. Se registró la matrícula de 5294 estudiantes de primer ingreso en sedes fuera de la Gran Área Metropolitana (GAM) bajo las mismas condiciones.

Debido al tiempo de reacción de las universidades desde la publicación del estudio del Observatorio Laboral de Profesiones (OLAB), se espera que a partir de este momento se puedan implementar acciones afirmativas para incrementar la matrícula en estas carreras y alcanzar la meta establecida para 2026.

10.1.a Porcentaje de personas estudiantes matriculadas en carreras STEM.

- Cumplimiento 2023: 40,71%
- Parámetro interanual: 40,80%
- Meta 2026: 45,00%

En el año 2023 se contó con un total de 48 483 estudiantes matriculados en carreras STEM.

10.1.b Porcentaje de personas estudiantes matriculadas en carreras STEAM.

- Cumplimiento 2023: 48,70%
- Parámetro interanual: 48,90%
- Meta 2026: 50,00%

En el año 2023 se contó con un total de 58 042 estudiantes matriculados en carreras STEAM.

10.2.a Porcentaje de personas estudiantes matriculadas en carreras STEM en sedes fuera del GAM.

- Cumplimiento 2023: 31,20%
- Parámetro interanual: 30,90%
- Meta 2026: 35,00%

En el año 2023 se contó con un total de 12 859 estudiantes matriculados en carreras STEM en sedes universitarias ubicadas fuera del GAM.

10.2.b Porcentaje de personas estudiantes matriculadas en carreras STEAM en sedes fuera del GAM.

- Cumplimiento 2023: 39,60%
- Parámetro interanual: 39,30%
- Meta 2026: 40,00%

En el año 2023 se contó con un total de 16 310 estudiantes matriculados en carreras STEAM en sedes universitarias ubicadas fuera del GAM.

11.1 Porcentaje de inversión en investigación, desarrollo e innovación, extensión y acción social con recursos del Fondo Especial de Educación Superior (FEES).

- Cumplimiento 2023: 16,69%
- Parámetro interanual: 13,72%
- Meta 2026: 15,00%

En el año 2023 el monto invertido en I+D+i, extensión y acción social con recursos del FEES ascendió a **€94 268 048 030**.

El señor Granados concluye la presentación y expresa su disposición para atender cualquier consulta que pueda surgir.

El señor Gustavo Gutiérrez agradece al equipo y al señor Carlos Granados por la presentación, destacando el objetivo del espacio para mejorar las sesiones. Invita a todos a compartir sugerencias y comentarios para enriquecer el proceso. Menciona que tiene varios puntos para discutir: primero, la adaptación de los cuadros presentados por Doña Laura en la reunión del 11 de junio a un formato más accesible y visualmente claro, lo cual considera importante tener preparado para futuras ocasiones.

Se le confirma que ambos formatos están listos.

Posteriormente, plantea la importancia de definir quién será el encargado de realizar la presentación, sugiriendo al señor Carlos Granados acompañado por un miembro del equipo, respetando las restricciones de asistencia acordadas. Propone solicitar autorización para que dos personas del equipo de indicadores puedan asistir a la presentación. Finalmente, destaca la necesidad de incluir un resumen al final de la sesión, similar al presentado anteriormente, para mostrar los indicadores cumplidos y cerrar la presentación de manera efectiva.

El señor Francisco González Alvarado inicia su intervención señalando que algunas imágenes en las presentaciones podrían ser reemplazadas por imágenes más representativas de la realidad universitaria, como la del indicador del cálculo del costo por estudiante, proponiendo utilizar imágenes que reflejen los diversos servicios que las universidades ofrecen, como salud, cultura y deporte. Además, considera que sería beneficioso incluir una introducción con los presupuestos metodológicos básicos, explicando cómo se llega a los datos presentados mediante fichas y mecanismos de articulación de la información.

Asimismo, destaca la importancia de que la presentación sea contundente y esté blindada ante cualquier interpretación negativa, sugiriendo una dispositiva introductoria con el presupuesto metodológico para añadir consistencia. También apoya la idea de un cuadro resumen que siga la lógica propuesta, reportando de manera neutral los indicadores

cumplidos sin destacar los faltantes. Finalmente, anticipa un posible tema de discusión sobre los indicadores ya alcanzados y cómo deberían tratarse en la dinámica institucional, considerando distintas posiciones que podrían surgir al respecto.

El señor Gustavo Gutiérrez informa que la señora María Estrada se incorpora en la sesión.

El señor Roberto Guillén sugiere tener preparadas explicaciones detalladas sobre cómo se llegó a cada dato para evitar contratiempos. Además, enfatiza la importancia de proponer activamente nuevas ideas y soluciones, en lugar de esperar propuestas externas.

El señor Carlos Granados propone la inclusión de todas las fichas de indicadores como soporte adicional, explicando de manera clara el proceso metodológico colaborativo que condujo a su construcción. Este enfoque busca abordar las consultas sobre la metodología utilizada para obtener cada indicador, detallando las variables consideradas en el análisis.

En cuanto a los indicadores alcanzados en 2023, como el caso de estudiantes provenientes de colegios en territorios indígenas, sugiere la evaluación individual de cada caso para posiblemente ajustar las metas.

Esto se debe a que la efectividad de las acciones afirmativas puede variar anualmente según el comportamiento de estos indicadores y la respuesta de las personas estudiantes interesadas en matricularse.

El señor Jorge Vargas expresa que hay una serie de aspectos específicos que podrían ajustarse, junto con un par de recomendaciones generales. En cuanto al indicador del porcentaje de estudiantes en pobreza o vulnerabilidad, señala que el dato proporcionado, que es la cantidad de becas otorgadas, no se alinea claramente con el nombre del indicador. Además, plantea que la denominación del indicador sobre estudiantes provenientes de colegios indígenas podría generar confusiones, subrayando la importancia de aclarar su significado para evitar malentendidos.

Por otra parte, menciona que el texto relacionado con la acreditación introduce conceptos sobre reacreditaciones que podrían desviar la atención del tema central, sugiriendo que el contenido se centre exclusivamente en la acreditación inicial. El señor Vargas también enfatiza la necesidad de definir con precisión conceptos como la vinculación de proyectos y la incorporación de competencias, dado el alto nivel de especialización de la audiencia, especialmente en temas relacionados con indicadores.

El señor Olman Madrigal reafirma que las metodologías acordadas están establecidas desde la aprobación de las fichas el año anterior, lo cual asegura que no haya malinterpretaciones y garantiza un método claro para su cálculo. En relación con el indicador 8.2 sobre la apertura de carreras virtuales, se destaca la necesidad de que los rectores definan claramente las metas, dado que es una solicitud inminente que surgirá con la implementación de la política correspondiente.

Se enfatiza que las metas para 2026 están establecidas y cambiarlas sería una decisión que corresponde a los responsables, aunque se considera arriesgado en este punto inicial del proceso de negociación.

La señora Zaida Andrade señala la importancia de mantener coherencia en la narrativa visual de la presentación, sugiriendo evitar la combinación de fotografías con ilustraciones, ya que considera que las ilustraciones pueden restar seriedad al documento expuesto. Destaca la necesidad de buscar imágenes que sean visualmente cohesivas y que refuercen el mensaje de manera contundente durante la exposición.

Además, insta a preparar respuestas claras sobre las razones por las cuales no se alcanzaron ciertos objetivos, así como sobre las estrategias para lograrlos en el próximo ciclo. Propone identificar y detenerse especialmente en los indicadores que representan mayor vulnerabilidad o que podrían generar debate, como los relacionados con estudiantes indígenas o la empleabilidad de las carreras. Advierte sobre la importancia de no permitir que se abran discusiones sobre indicadores nuevos o temas adicionales que podrían desviar el foco de las metas establecidas para la negociación, enfatizando la necesidad de mantener la cohesión y evitar distracciones en el proceso.

La señora María José Cascante destaca la necesidad de enfocarse en el objetivo político de la sesión, asegurando que se comuniquen los logros actuales y los esfuerzos realizados para cumplir con los indicadores establecidos por el FEES. Expresa preocupación por la posibilidad de ajustar los indicadores esperados si no se aprueba el presupuesto necesario, enfatizando la importancia de mantener la narrativa sobre las necesidades específicas para alcanzar las metas políticas establecidas en la negociación.

El señor Delio Mora plantea considerar la opción de solicitar recursos adicionales de manera estratégica, no solo como una demanda negativa, sino como una oportunidad para fortalecer la capacidad de cumplir con las expectativas establecidas. Se plantea que, si se espera alcanzar estos objetivos adicionales, será crucial asegurar los recursos necesarios para lograrlos efectivamente.

El señor Francisco González Alvarado subraya el enfoque político del proceso, destacando la necesidad de mantener claros los objetivos estratégicos durante la exposición. Enfatiza que los indicadores requieren una inversión sostenible del presupuesto como concepto fundamental, por lo que sugiere evitar discusiones sobre necesidades variables de financiamiento.

Además, expresa preocupación sobre los riesgos al aceptar más recursos, advirtiendo que podría comprometer la estabilidad presupuestaria necesaria para alcanzar los objetivos de manera consistente y efectiva.

El señor Roberto Guillén enfatiza la importancia de tener una narrativa política clara y cautelosa, consciente de que podría surgir el argumento de que los logros se alcanzaron con un FEES decreciente.

La señora Roxana Morales subraya la importancia de recordar al Poder Ejecutivo que los indicadores presentados ofrecen solo una visión parcial de las actividades de las universidades públicas. Ella destaca que cada institución opera bajo el PLANES, un plan de mediano plazo y que tanto las unidades académicas como administrativas siguen un POA que abarca una gama más amplia de actividades financiadas por el presupuesto.

El señor Gustavo Gutiérrez respalda este punto de vista.

El señor Edward Araya consulta sobre el propósito específico de los indicadores del Ejecutivo del año anterior. Quiere entender si fueron implementados para evaluar las acciones universitarias o como requisito para la asignación del FEES. Considera esencial clarificar este punto para mantener el enfoque durante la negociación actual, destacando que los indicadores son parte, pero no la totalidad de las discusiones.

Ante la consulta, el señor Carlos Granados explica que el proceso de negociación de indicadores comenzó como un método para prolongar las negociaciones y desgastar a las partes involucradas antes de abordar el análisis presupuestario para el FEES. Sin embargo, concluyó con la definición de indicadores que reflejan las actividades diarias de

las universidades, con líneas base, compromisos anuales y metas establecidas por las propias instituciones.

Reconoce la influencia significativa del gobierno en la elaboración de estas fichas, que incorporan elementos técnicos del MIDEPLAN, pero señala que más allá de enriquecer la negociación, estos indicadores no tienen un objetivo claro y podrían ser redundantes respecto a la información ya disponible en las universidades para otros fines de rendición de cuentas.

La señora María Estrada enfatiza la importancia de considerar no solo las presentaciones que se realizarán, sino también todo lo que está detrás de ellas. Subraya la necesidad de no confiarse en que el espacio de discusión será armonioso y sencillo, sino de anticipar que podría ser igual o más complejo que el año anterior.

Seguidamente, aboga por preparar adecuadamente al presidente del CONARE para enfrentar cualquier eventualidad. Además, señala la elección del MICITT para las negociaciones, recordando los desafíos enfrentados el año anterior en ese contexto.

Propone abandonar el confort y la confianza actuales para preparar no solo la información, sino también discutir cómo la agenda podría verse afectada por estos cambios, considerando posibles influencias del movimiento estudiantil u otros elementos emergentes en esos espacios de negociación.

El señor Rodrigo Arias señala que la señora ministra ha enfatizado la necesidad de una negociación expedita y menos desgastante que en años anteriores, estableciendo incluso los lugares para las cinco sesiones programadas. Añade que, posiblemente, se busque evitar cualquier dilación que pudiera extender el proceso más allá de julio, tal como se ha subrayado desde la administración gubernamental.

El señor Arias comparte lo expresado por el señor Carlos Granados sobre la posibilidad de que el enfoque en los indicadores el año pasado haya sido utilizado para prolongar la negociación. Reconoce que, aunque se presentarán indicadores que reflejan avances significativos, estos no constituyen una evaluación con calificación gubernamental, sino más bien un informe de progreso.

Además, plantea la incorporación una fase técnica posterior para revisar los indicadores superados y considerar ajustes según corresponda.

Por último, el señor Arias enfatiza la importancia de mantener una posición firme y clara. Subraya que el objetivo principal de esta primera reunión no debe perderse de vista: presentar un informe de avance.

El señor Gastón Baudrit señala que, dado el poco tiempo disponible hasta el jueves, deben enfocarse en los indicadores 3.2, 4.2, 9.1, 9.2, 10.1a y 10.1b, los cuales presentan un leve rezago en relación con el avance proyectado para el período. En este contexto, es esencial que la presentación incluya claramente las explicaciones y justificaciones pertinentes que han impedido alcanzar las metas inicialmente previstas.

El señor Gastón Baudrit también expresa preocupación por los puntos 8.2 y su transitorio, señalando que aún están pendientes de formulación y que se cuenta con un solo día para determinar los insumos requeridos por la Comisión. Consulta a la Comisión sobre los insumos necesarios para generar indicadores, a más tardar el jueves, que puedan ser parte de la negociación del FEES.

El señor Carlos Granados en respuesta a las consultas del señor Baudrit, se aclara que el punto 8.2 transitorio se refiere a la elaboración de una política para el diseño curricular que integrará modalidades virtuales en las carreras. Esta política ha sido finalizada por la Comisión de los Vicerrectores de Docencia y se espera que sea o haya sido enviada a CONARE. Ahora se requiere que esta misma comisión establezca los indicadores interanuales según los lineamientos definidos en dicha política, para determinar cuántas carreras se ofrecerán bajo modalidades virtuales en los años 2024, 2025 y 2026 como meta.

No obstante, la definición de estos indicadores específicos corresponde exclusivamente a dicha comisión.

Se añade que, en relación con los indicadores mencionados por el señor Baudrit, la diferencia es del 1% o inferior al 1%. Según el mapa de calor mencionado, estos indicadores se clasificarán como verdes, dado que una diferencia de 1% o menos se considera mínima. Se clasificarían como rojos únicamente dos o tres indicadores.

El señor Jorge Vargas plantea un desafío significativo a nivel general: la posibilidad de que el gobierno cuestione la necesidad de más recursos tras haber alcanzado ciertos objetivos. Destaca la importancia de ofrecer una respuesta clara a la pregunta de por qué solicitar más fondos si los resultados actuales son satisfactorios.

El señor Francisco González Alvarado comenta que, en la misma línea del abordaje de lo político, no solo se deben enfatizar los indicadores porque sería como un informe de avance sino también porque ahora aparece una Agenda de Cooperación. Se anotaron alrededor de 14 proyectos con un más rango de temáticas.

Se señala que otro factor significativo que debilitó y desgastó las negociaciones anteriores fue el uso de términos para expresar decepción hacia las universidades por no haber logrado ciertos objetivos, junto con la presión para revisar los indicadores de manera individual. Es crucial mantener una postura firme para evitar la minimización de la información universitaria y las comparaciones injustas entre instituciones.

El señor Gustavo Gutiérrez observa una marcada diferencia con los indicadores presentados hoy por la Comisión. Se une al mensaje del señor Arias al expresar que no percibe ningún problema con respecto a los indicadores. Reconoce la necesidad de prestar una atención meticulosa y coincide con la opinión de que algunos indicadores requieren una reestructuración y una mejor organización en las universidades para poder cumplir con ellos.

El señor William Rojas destaca la importancia de prepararse para escenarios inesperados basado en su experiencia en el sector privado. Él sugiere anticipar desde el mejor hasta el peor escenario posible y tener argumentos listos para cada uno. Rojas enfatiza que, aunque se trata de un informe de avance y no de una renegociación de indicadores, es crucial estar preparados para responder ante cualquier intento de desviación política durante las negociaciones.

La señora Ana Ruiz plantea que, en relación con los resultados analizados, es crucial justificar cómo los indicadores logrados se alinean con el presupuesto asignado. Destaca que las universidades públicas históricamente han desarrollado una capacidad instalada que les ha permitido cierta flexibilidad para manejar estas situaciones. Sin embargo, advierte que esta capacidad está alcanzando su límite. Expresa preocupación sobre la sostenibilidad a largo plazo de estos indicadores, dado que las condiciones actuales podrían agotarse.

El señor Gustavo Gutiérrez solicita formalmente a la Comisión que se designen las dos personas encargadas de presentar el tema de indicadores, con el propósito de obtener la autorización necesaria para su participación en la sesión.

El señor Francisco González Alvarado propone que en esta ocasión se insista en que todos los miembros de la Comisión asistan. Por su parte, el señor Gutiérrez sugiere realizar una consulta para verificar la posibilidad de incluir a los cinco miembros de la Comisión.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR CONOCIDO EL INFORME DE AVANCE DE CUMPLIMIENTO DE LOS INDICADORES PRESENTADO POR EL EQUIPO DE TRABAJO PARA SU EXPOSICIÓN EN LA PRÓXIMA COMISIÓN DE ENLACE.
- B. ACUERDO FIRME.

A las catorce horas se recibe a la Comisión de Vicerrectores de Docencia y la Comisión Interinstitucional de Estrategia Política para la Negociación del FEES.

Sra. María José Cascante Matamoros, coordinadora, Comisión Interinstitucional Estrategia Política Negociación FEES 2025
Sr. Delio Mora Campos, representante de la UNED
Sra. Zaida Andrade Ruiz, representante de la UNA
Sra. Ana Rosa Ruiz Fernández, representante del ITCR
Sr. Jorge Vargas Cullell, representante del Programa Estado de la Nación

Sr. Felipe Alpízar Rodríguez, coordinador, Comisión de Vicerrectores de Docencia
Sr. Ricardo Coy Herrera, representante del ITCR
Sr. Randall Hidalgo Mora, representante de la UNA
Sra. Mildred Acuña Sossa, representante de UNED
Sr. José Eduardo Gutiérrez Durán, vicerrector de Planificación de la UNED
Sra. Silvia Arrieta Castro, representante de la UTN
Sra. Katalina Perera Hernández, representante de OPES

El señor Felipe Alpízar manifiesta que la participación en la reunión no está completamente clara y solicita una explicación sobre las expectativas de la convocatoria, ya que esta no especificaba si se requería alguna presentación. El señor Gustavo Gutiérrez aclara que no es necesario realizar una presentación formal, sino simplemente compartir información, y solicita que se lea la propuesta correspondiente.

Se menciona que la reunión se refiere al Acuerdo 420, que otorga la audiencia para la presentación de la propuesta de política general destinada a fortalecer la educación virtual en el sistema universitario estatal. El señor Alpízar señala que la convocatoria que recibieron era para una conversación sobre el FEES y no específicamente sobre educación virtual.

Explica que, junto con la Comisión de Tecnología y la Comisión Curricular, han estado trabajando en la virtualización de la educación superior, atendiendo las particularidades de cada universidad.

El señor Alpízar subraya dos consideraciones principales. En primer lugar, desde una perspectiva académica, no se recomienda avanzar hacia una mayor virtualización de la oferta académica, ya que muchas universidades y la comunidad educativa prefieren la presencialidad debido a demandas tanto estudiantiles como docentes. Además,

investigaciones internacionales señalan dificultades en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la virtualidad.

En segundo lugar, en relación con la negociación del FEES y los indicadores, todas las universidades utilizan plataformas digitales para la mediación de los aprendizajes con tecnología, lo que asegura un alto cumplimiento de los indicadores. Detalla que, aunque existen diferentes niveles de virtualidad (presencial, mixto y totalmente virtual), la experiencia general muestra una mayor presencialidad en los niveles de pregrado y grado.

Concluye que, si se busca un indicador del avance en el uso de la tecnología, el mayor progreso se ha dado en el uso de plataformas digitales, aunque la recomendación no es avanzar hacia una mayor virtualidad en la educación debido a los beneficios de la presencialidad en temas de aprendizaje, salud mental e interacción humana.

El señor Gustavo Gutiérrez se disculpa por el problema de comunicación ocurrido, asumiendo la responsabilidad. El señor Rodrigo Arias explica que, como es de conocimiento general, están a punto de comenzar la negociación del FEES 2025. En una reunión previa, que no se había realizado en años anteriores, pero sí en esta ocasión, la señora Ministra de Educación, en su calidad de coordinadora de la Comisión, propuso cinco sesiones para alcanzar un acuerdo. Cada una de estas sesiones tendrá una agenda temática específica.

La primera sesión se centrará en los indicadores, los cuales se acordaron el año pasado tras numerosas reuniones exhaustivas y conflictivas. Este año, la primera sesión está dedicada a conocer un informe de avance sobre el cumplimiento de estos indicadores. La segunda sesión abordará la agenda de cooperación. La tercera y cuarta sesiones se enfocarán en el tema sustantivo, que es el monto del FEES, y la quinta sesión se destinará a la firma del acuerdo.

En cuanto a la primera sesión, que trata sobre el avance de los indicadores, se debe enfocar en los indicadores relacionados con la educación virtual, sin entrar en debates sobre la conveniencia o eficiencia de la educación virtual en sí misma. La discusión no se centrará en la comparación de eficiencia, sino en el estado actual de los indicadores contemplados en el acuerdo del año pasado. El señor Rodrigo Arias procede a leer los tres indicadores relacionados con este tema y los datos disponibles para cada uno de ellos.

Destaca el indicador 8.2 Transitorio: Porcentaje de avance de la elaboración de la política de diseño curricular para integrar las modalidades virtuales en el sistema universitario estatal.

El señor Rodrigo Arias indica que este último punto estaba programado para cumplirse en junio de 2024. Por lo tanto, este tema se presentará como pendiente en la reunión del jueves, a menos que se defina mañana.

El señor Gutiérrez subraya que todos están de acuerdo en que la pandemia ha consolidado la virtualidad como una herramienta permanente, destacando tanto sus aspectos positivos como los desafíos que presenta. Coincide con Felipe en que la presencialidad es ideal para la transmisión efectiva de conocimientos, pero enfatiza la importancia de fortalecer el sistema híbrido actual.

Por otro lado, el señor Randall Hidalgo plantea la necesidad de clarificar el indicador 8.1, que evalúa el porcentaje de grupos que utilizan tecnologías en la enseñanza. Explica que existe una confusión respecto a la interpretación correcta del indicador, ya que se mezclan dos conceptos distintos: la modalidad de los cursos y la utilización de apoyos tecnológicos.

Propone que, al referirse a cursos con apoyos tecnológicos, el indicador podría basarse en la cantidad de cursos que utilizan las Aulas Virtuales en relación con el número total de grupos en la universidad, tanto de grado como de posgrado. Sin embargo, para evaluar la modalidad en la que se imparten los cursos, sería necesario realizar una clasificación específica. Es importante tener en cuenta que este enfoque podría resultar en indicadores que muestren variaciones, posiblemente a la baja, en algunas universidades debido a las diferentes estrategias y enfoques educativos adoptados.

El señor Felipe Alpízar informa que la política de diseño curricular, correspondiente al punto 8.2 transitorio, ya fue enviada y avalada por la Comisión de Vicerrectores de Docencia. Lamenta cualquier problema de comunicación y confirma que dicha política ya está en manos de CONARE. Explica que esta política fue trabajada tanto por la Comisión Curricular como por la Comisión de Tecnología.

Con respecto a la docencia mediada por tecnología, prácticamente todas las universidades ya implementan esto casi al 100%, utilizando aulas y plataformas virtuales.

Más allá de la mediación tecnológica, la política aborda los niveles de presencialidad o virtualidad en el aula. La intención es que la virtualidad no sea una solución de emergencia o circunstancial, sino el resultado de un proceso de reflexión académica y curricular. Este proceso debe llevar a cabo los cambios necesarios en la malla curricular para incorporar la virtualidad de manera efectiva.

La política establece modalidades específicas de presencialidad y virtualidad, respetando las particularidades de cada universidad, ya que en algunos casos estas modalidades están definidas por reglamentos, mientras que en otros se definen por resoluciones.

La política incluye dos componentes principales: uno enfocado en recomendaciones curriculares para el rediseño de programas aprovechando las ventajas de la virtualidad, y otro que se ocupa de las modalidades específicas dentro de cada curso. Este enfoque permite atender a las ventajas de la virtualidad, asegurando que se integra de manera reflexiva y planificada dentro de los diseños curriculares existentes.

La señora Katalina Perera presenta la Política general para la incorporación del componente virtual en los planes de estudio de las universidades estatales. Esta política unifica el proceso y define los responsables y actores involucrados en la virtualización de los programas de estudio. Señala que esta propuesta ha sido parte del trabajo en PLANES y establece lineamientos de diseño curricular que deben ser gestionados por cada universidad según sus modelos específicos.

La política define tres categorías generales para efectos de levantamiento de datos e indicadores: educación presencial, educación bimodal o híbrida, y educación virtual o en línea. Estas categorías permiten homologar las definiciones de las universidades y establecer un marco común para la virtualización.

Como complemento a esta política, y como parte de PLANES, se desarrolló un indicador que une los equipos de currículo universitario con las unidades de tecnologías en las universidades para trabajar en la homologación de lineamientos más generales. Este documento complementario, que ya ha sido entregado a la División de Planificación Interuniversitaria. No es la política en sí, pero apoya su implementación.

Por último, dado que el tema de la política curricular ya está claro, se consulta si es necesario proporcionar información adicional sobre los indicadores 8.1 y 8.2 no transitorio.

El señor González Alvarado responde que este era el punto crucial que necesitaba concretarse para poder informar adecuadamente.

El señor Francisco González Calvo consulta si sería necesario hacer un cambio en la agenda considerando la urgencia de este asunto.

El señor Gastón Baudrit explica que esta audiencia se realiza con el propósito de conocer en detalle la propuesta de políticas. El objetivo es recibir la explicación necesaria para poder aprobar el documento de políticas. Dado que el documento está vinculado con la audiencia, el CONARE puede tomar la decisión de aprobarlo basándose en la exposición realizada por los miembros de la Comisión de Vicerrectores. La aprobación de este documento es un requisito para cumplir con uno de los aspectos de los indicadores que deben ser presentados en el informe del próximo jueves.

El señor Baudrit subraya que la aprobación del documento de políticas enviado por la Comisión de Vicerrectores debe llevarse a cabo durante esta sesión. Una vez oficializada la aprobación, se esperará que la misma Comisión de Vicerrectores proponga los indicadores necesarios para los puntos 8.1, 8.2 y 8.2 transitorio, para incorporarlos en la presentación de la negociación del próximo jueves. Este es el orden de las acciones previstas. La audiencia está directamente vinculada con el punto anterior de la sesión anterior, en la cual se recibió la propuesta del documento de políticas, quedando su resolución pendiente de esta audiencia para su aprobación definitiva.

El señor Gustavo Gutiérrez añade que, con la Comisión como testigo, procederán a aprobar el documento que les fue compartido hace dos semanas.

Por último, el señor Gustavo Gutiérrez agradece a la Comisión de Vicerrectores por la información proporcionada.

SE ACUERDA:

- A. DAR CONOCIDO Y APROBADA LA POLÍTICA GENERAL PARA FORTALECER LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN EL SISTEMA UNIVERSITARIO ESTATAL, PRESENTADA POR LA COMISIÓN DE VICERRECTORES DE DOCENCIA Y ELABORADA POR LA COMISIÓN DE CURRÍCULO UNIVERSITARIO Y LA COMISIÓN DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR.
- B. ACUERDO FIRME.

A las quince horas, se recibe a las presidentas de las federaciones Estudiantiles y la Comisión Interinstitucional de Estrategia Política para la Negociación del FEES.

Est. Valentina Palacio Mora, Federación de estudiantes, UCR
Est. Saúl Peraza, presidente actual, Federación de estudiantes, ITCR
Est. María Francini Mora Chacón, presidenta electa, Federación de estudiantes, ITCR
Est. Raquel Loría Quesada, Federación de estudiantes, UNA
Est. María Ortega Zamora, Federación de estudiantes, UNED
Est. Alexander Ortiz Monge, Federación de estudiantes, UNED

El señor Gustavo Gutiérrez menciona que este es un espacio para informar sobre los eventos y las futuras acciones. Se espera que todos participen de manera informal y hagan preguntas para aclarar cualquier duda. Saúl Peraza y Francini Mora asistirán a la sesión del jueves, acompañados por las presidencias de las otras cuatro universidades, con el

TEC representando al movimiento estudiantil en la Comisión de Enlace. Esta propuesta fue acordada previamente.

El señor Gutiérrez recuerda que el 11 de junio se realizó una reunión de cortesía con los rectores, la rectora, las tres ministras y el ministro del Poder Ejecutivo, en la que participaron Saúl Peraza y Francini Mora. La reunión fue cordial y se discutieron aspectos importantes. Explica que se llevarán a cabo cinco sesiones: la primera, el jueves 27, tratará sobre indicadores; la segunda sobre oportunidades de cooperación; las tres y cuatro serán de negociación, y en la quinta se firmará el acuerdo con la participación de los rectores, la rectora y Francini Mora como representación estudiantil.

Con respecto a las propuestas, el señor Francisco González Alvarado menciona que el Gobierno planteó una lista de 15 temáticas. Las universidades están articulando estas temáticas y dándoles el alcance necesario, agrupándolas según el Plan Nacional de Desarrollo y el PLANES.

Agradece al señor Jorge Vargas por su ayuda en acotar los estudios planteados, de los cuales ya tienen tres definidos. Estos estudios se discutirán la próxima semana.

El señor Gutiérrez añade que las universidades están coordinando la participación de sus distintas instancias académicas, centros e institutos.

El señor Francisco González Alvarado aclara que los primeros dos días de las sesiones se dedicarán a atender puntos particulares y, a partir del tercer día, se iniciará el proceso de negociación del monto presupuestal. Desde hace semanas, han solicitado a la Comisión de Vicerrectores de Administración que les ayuden a construir escenarios posibles de negociación, resultando en tres escenarios claramente documentados y justificados.

El primer escenario propone un aumento del 3,75%, correspondiente al límite de la regla fiscal. El segundo escenario, basado en un análisis de la depreciación por inflación, muestra una pérdida de poder adquisitivo desde 2019 y sugiere un aumento del 3,05%. El tercer escenario, ligado a la proyección de inflación del Macroprograma Económico del Banco Central, estima un incremento del 2,6%. El señor González Alvarado indica que iniciarán con el escenario más alto.

Además, menciona la recuperación de los fondos postergados durante 2020 y 2021, que ascienden a más de ₡61 mil millones. Aunque el gobierno actual no ha reconocido esta deuda, consideran que es una deuda del Estado con las universidades.

Señala que se coincide en que el 2% de crecimiento por inflación es el mínimo aceptable y están dispuestos a extender las sesiones más allá de cinco, si es necesario, para alcanzar un acuerdo satisfactorio.

Añade que están en receso institucional, con la UCR entrando en receso el 13 de agosto y la UNA el 27 de julio. Si la negociación no avanza adecuadamente, se buscaría moverla para agosto, cuando los estudiantes también estarán disponibles para apoyar, como en ocasiones anteriores.

El señor Gustavo Gutiérrez añade que cada rector estará acompañado por dos personas de su universidad, con la excepción de Francini Mora y Saúl Peraza, quienes contarán con el apoyo de las cuatro presidencias. En esta ocasión, Saúl tendrá derecho a voz y voto el jueves, y a partir del 1 de julio, será Francini quien lo tenga.

Asimismo, se está solicitando la autorización de la señora Ministra para que la Comisión de Planificación pueda asistir a la sesión y realizar la presentación.

El señor Gustavo Gutiérrez destaca la importancia de la presencia de todos en estas sesiones ya calendarizadas y solicita que las incluyan en sus agendas.

El señor Francisco González Alvarado menciona que, después de la sesión de la Comisión de Enlace, acostumbran a tener un espacio para reunirse. Pide que también se considere este tiempo adicional para análisis y cierre del día.

El señor Gutiérrez coincide en la importancia de esta reunión posterior y extiende una cordial invitación para participar en ella, subrayando su relevancia. Además, sugiere desplazarse juntos en un mismo microbús por razones logísticas.

María Ortega agradece el resumen y el apoyo para asegurar la presencia de las presidencias. Reconoce la complejidad de los escenarios políticos y la necesidad de ser estratégicos para evitar bloqueos en la negociación, asegurando el apoyo de la Federación de Estudiantes de la UNED. Subraya que la educación en Costa Rica está en riesgo y la importancia de unirse como un solo bloque. Menciona observaciones sobre los pronunciamientos y el manejo de la prensa, e indica que han trabajado en un pliego petitorio solicitando el apoyo de las universidades.

Por último, destaca la necesidad de apoyo mutuo entre estudiantes y universidades, señalando que la voz estudiantil es esencial para el futuro.

El señor Gustavo Gutiérrez destaca la importancia de la participación estudiantil en estos procesos, enfatizando la necesidad de una colaboración y comunicación transparente entre el movimiento estudiantil y el CONARE. Asegura que los estudiantes serán considerados en la toma de decisiones, facilitando así el avance conjunto.

El señor Gutiérrez informa que, en lugar de realizar conferencias de prensa después de cada sesión, se emitirán comunicados de prensa, reservando la conferencia para la sesión de la firma, y subraya la importancia de reunirse después de las reuniones para discutir los comunicados.

El estudiante Saúl Peraza menciona que ha trabajado en conjunto con Francini Mora, quien continuará la negociación, asegurando que todas las decisiones se han tomado de manera conjunta.

Informa que la Confederación de Estudiantes está finalizando un pliego de peticiones para el CONARE, subrayando la importancia de incluir la representación estudiantil en los comunicados de prensa posteriores a las sesiones, ya que limitar las conferencias de prensa podría restringir el acceso a la información. Aunque no rechazan reconsiderar el tema de las conferencias de prensa, insisten en que, de no ser posible, se incluya a Francini Mora en los comunicados oficiales.

Finalmente, comenta que el pliego de peticiones, que será entregado hoy, incluye la demanda de respetar la Constitución Política en cuanto al presupuesto. Solicita el respaldo de las rectorías a estas peticiones y una discusión profunda sobre los puntos anotados en el documento, buscando llegar a acuerdos antes de la reunión de la Comisión de Enlace. Insiste en que cualquier diferencia debe resolverse antes de la reunión para presentar una posición unificada.

El señor Gustavo Gutiérrez menciona que estarán pendientes del documento y lo incluirán en la sesión del próximo martes para su análisis, asegurando que se dará una respuesta adecuada. Da la bienvenida a Valentina, presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica.

El señor Francisco González Alvarado añade que es crucial mantener el diálogo y claridad en la negociación, explicando que el 2% es el mínimo aceptable según el principio constitucional relacionado con el costo de vida, basado en la proyección de inflación del Banco Central. Esto es fundamental para entender su postura en la negociación.

También enfatiza que no pueden restringir el acceso de la prensa. Señala que en el CONARE no se puede cerrar la puerta a los medios, y aunque la conferencia de prensa formal no se realizará, los miembros pueden responder libremente a los periodistas. Explica que, aunque la negociación puede tomar giros inesperados, esperan que se mantenga lo más cercano posible a lo planificado y acordado.

El señor Rodrigo Arias subraya la importancia de mantener una comunicación directa y continua con el movimiento estudiantil de las cinco universidades, no solo en el contexto del FEES. Expresa la disposición de mantener reuniones periódicas y busca mecanismos permanentes de comunicación. También asegura que se incluirá la revisión del documento en la agenda de la próxima semana para dar una respuesta.

Seguidamente, respalda la sugerencia de Saúl Peraza de incluir a Francini Mora en la firma de los comunicados de prensa, comenzando desde la primera reunión del jueves. Considera lógico que tanto la presidencia de CONARE como la representación estudiantil firmen los comunicados, dado que la Comisión de Enlace incluye tanto a los rectores como a los estudiantes, conforme al convenio de CONARE y el decreto correspondiente.

Respecto a las conferencias de prensa, el señor Arias explica que la Comisión de Enlace es una entidad compuesta por el Gobierno, CONARE y la representación estudiantil. Si una de las partes no participa, ya no sería una conferencia de prensa de la Comisión de Enlace. Sin embargo, asegura que nadie estará limitado a dar sus opiniones a la prensa, destacando que la libertad de expresión es un derecho constitucional y humano fundamental.

Añade que, si las circunstancias cambian, podría haber una conferencia de prensa por parte de CONARE, pero eso dependerá de cómo evolucione la situación. Concluye mencionando una reciente reunión de Presidentes de Consejos Universitarios, donde se discutió la importancia de que el movimiento estudiantil permanezca activo, incluso durante las vacaciones.

La señora María Estrada agradece la presencia y el posicionamiento de las presidencias de las federaciones estudiantiles. Subraya la importancia de contar siempre con ellos y expresa el deseo de establecer un diálogo y comunicación más cercana, más allá de la negociación.

La señora Estrada también sugiere la posibilidad de abrir un espacio de diálogo bianual, sin renunciar a la negociación quinquenal. Reitera que en ningún momento se ha considerado silenciar a los movimientos estudiantiles, al menos no por parte de la rectoría.

El señor Gustavo Gutiérrez enfatiza que acogen la propuesta de que los comunicados de prensa también sean firmados por Francini, y se compromete a presentarla este jueves al

inicio de la sesión para obtener el aval del Poder Ejecutivo, asegurando que defenderán esta postura.

María Ortega plantea una consulta sobre la confidencialidad de las conversaciones en la Comisión, preguntando si existen restricciones que limiten la capacidad de expresar cómo se vive la negociación sin entorpecer el proceso. Destaca la importancia de poder manifestar preocupaciones y opiniones, asegurándose de que Francini, como representante oficial, no se vea involucrada en situaciones complicadas debido a la confidencialidad. Subraya que Francini cuenta con el respaldo completo de la Confederación y que desean evitar cualquier problema en su rol en la Comisión de Enlace.

El señor Gustavo Gutiérrez explica que durante el proceso de negociación puede haber momentos en los que se solicite una pausa y se trasladen a un lugar diferente donde se compartiría información que no debe hacerse pública. En estos espacios, los estudiantes están invitados a participar y se compartirá toda la información relevante. El señor Gutiérrez garantiza transparencia, asegurando que no habrá negociaciones ocultas ni debajo de la mesa.

El señor Rodrigo Arias, atendiendo la preocupación de la María Ortega, señala que Francini, como representante en la Comisión de Enlace, tiene la facultad de solicitar una pausa si considera necesario discutir algún tema con las demás federaciones. Subraya que Francini tiene todo el derecho de pedir un espacio para dialogar si lo considera necesario y que los estudiantes deben tener esto presente.

El señor Arias también menciona que aquellos que no están sentados en la Comisión de Enlace pueden enviar un mensaje a Francini para solicitar una pausa y discutir algún tema por su cuenta.

El señor Gustavo Gutiérrez añade que los estudiantes también tienen el derecho de enviar un mensaje a los rectores para solicitar una pausa si desean discutir algo con ellos en privado. Afirma que estos mecanismos son completamente normales en los procesos de negociación.

La señora Zaida Andrade comprende las preocupaciones respecto a los medios de comunicación, destacando que este es un mundo complejo y delicado. Más allá de la confidencialidad, subraya que la negociación es de naturaleza política. Los medios de comunicación tienen sus propios intereses y buscarán a los estudiantes para obtener impresiones, generar debate y noticias, que es su negocio.

Ante esta realidad, la señora Andrade recomienda que se minimice la intervención de los medios para agilizar la negociación, aunque reconoce que no pueden garantizarlo. Advierte que los medios intentarán obtener información de los estudiantes, y como periodista, sabe que los medios buscan crear polémica. Enfatiza que la comunicación entre los estudiantes y sus respectivos rectores es crucial para discernir qué información es estratégica en cada momento.

Sugiere que, al hablar con los medios, se refieran a la vocera de la Federación, en este caso Francini, quien debería estar alineada con el cuerpo rector. Subraya que la posición del CONARE se oficializará mediante un comunicado, aunque los medios seguirán buscando más información.

Por último, el señor Gustavo Gutiérrez ofrece información sobre la logística de transporte.

Artículo 4. Informe de Auditoría Interna

De conformidad con el artículo sexto párrafo segundo de la *Ley General de Control Interno*, ley N.º 8292, el tema en discusión se declara confidencial.

El señor Gustavo Gutiérrez solicita que este tema sea analizado y discutido solamente por los señores rectores y señora rectora.

Artículo 5. Financiamiento y presupuesto

- a) Oficio OF-ADI-310-2024 del 31 de mayo de 2024, suscrito por el MBA. Pablo César Marín Salazar director del Área de Desarrollo Institucional, por el que determina la viabilidad presupuestaria para realizar el pago del reajuste salarial retroactivo del año 2021, que ascendería a la suma de ¢194 143 157. El movimiento presupuestario no afectará el Plan Anual Operativo del CONARE y sus programas. Se tiene presupuestada la atención de este incremento salarial para el presupuesto 2025. (Sesión 21-2024)

Este tema quedará pendiente para la próxima sesión.

El señor Gastón Baudrit comunica la solicitud del señor Rodrigo Arias de que se registre en el Acta la justificación de este punto. El señor Arias prefiere que esta justificación se documente por escrito como respaldo adicional.

El señor Baudrit resume brevemente que en 1978 se acordó que el personal de CONARE se regiría por el Reglamento Interno de la Universidad de Costa Rica. En 2016, se decidió que el CONARE adoptaría exclusivamente el régimen laboral de la Universidad de Costa Rica, extendiendo cualquier ajuste salarial realizado en la universidad al personal del CONARE.

El señor Arias subraya la importancia de contar con la motivación adecuada por escrito. Aunque se ha presentado un análisis presupuestario, considera esencial tener una justificación formal clara y detallada.

Para asegurar que se incluya una fundamentación adecuada, el señor Baudrit se compromete a enviarles un acuerdo con considerandos y razonado en lugar de la propuesta original.

- b) Oficio OF-ADI-337-2024 de fecha 10 de junio, suscrito por Pablo César Marín Salazar, director, mediante el cual remite análisis presupuestario en atención al oficio OF-ACUERDO-EDUPUC-172-2024 en donde la Comisión de Editoriales Universitarias Públicas Costarricenses (EDUPUC) solicita apoyo económico para participar en la Feria Internacional del Libro de las Universitarias y de los Universitarios (FILUNI) y la Feria Internacional del Libro de Guadalajara (FIL Guadalajara), para conocimiento y aprobación del CONARE. (Sesión 21-2024)

El señor Gustavo Gutiérrez expresa su preocupación por la claridad en el uso del financiamiento disponible, cuestionando específicamente cuántas personas se beneficiarán con los fondos asignados.

El señor Gastón Baudrit detalla el desglose del financiamiento destinado a la atención de pagos por stands y exhibidores, transporte para libros, diseño de stands y uso de internet, totalizando ¢11.714.000. Aclara que estos fondos están exclusivamente destinados a estos fines, excluyendo la compra de boletos y el apoyo financiero directo a las personas que asistirían a los eventos.

Además, se solicita trasladar este monto de la Agenda de Cooperación al Centro de Apoyos Económicos del CONARE, permitiendo así respaldar la participación universitaria en dos actividades específicas. Se destaca que todas las editoriales públicas se beneficiarán, y que cada una está aportando proporcionalmente a los gastos. Por ejemplo, las editoriales contribuyen con montos adicionales para transporte de libros y diseño de stands, reflejando un compromiso total de ¢7.168.000 en contribuciones conjuntas.

El señor Gustavo Gutiérrez consulta sobre las fechas de estos eventos.

El señor Baudrit explica que deben realizar la formulación presupuestaria de acuerdo con los requisitos vigentes para la ejecución de los fondos del sistema durante el presente año. Destaca que, tras la aprobación por parte de Consejo, se procederá con el cumplimiento de todos los requisitos necesarios para la formulación presupuestaria de dichos fondos. Por esta razón, se modifica el Punto B.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO OF-ADI-337-2024 Y AUTORIZAR LA MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA DEL CENTRO PRESUPUESTARIO DE LA “**AGENDA DE COOPERACIÓN**” AL CENTRO DE “**APOYOS ECONÓMICOS DEL CONARE**” POR UN MONTO DE ¢12.042.800 (\$21 896 A UN TIPO DE CAMBIO DE ¢550) PARA QUE LA EDUPUC PUEDA REALIZAR EL DISEÑO Y PAGO DEL STAND, EL TRANSPORTE DE LIBROS Y EL PAGO DE LA INTERNET PARA LA PARTICIPACIÓN EN LAS DOS FERIAS INTERNACIONALES FILUNI Y FIL GUADALAJARA.
 - B. SOLICITAR A LA COMISION EDUPUC COORDINAR CON EL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN DEL CONARE Y LA DIVISIÓN DE COORDINACIÓN, PARA FORMULAR EL PRESUPUESTO Y CUMPLIR LOS REQUERIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE ESTOS RECURSOS SEGÚN LA NORMATIVA VIGENTE.
 - C. ACUERDO FIRME.
- c) Oficio OF-ADI-381-2024 de 19 de junio del 2024 suscrito por el MBA. Pablo César Marín Salazar, director, Área de Desarrollo Institucional, por el cual en seguimiento del acuerdo CNR-237-2024, referente Fondo del Sistema (FS) 2025 y el punto 60 de los lineamientos vigentes, remite matriz con la propuesta de formulación de solicitudes a financiar con dicho fondo, la cual considera conservar el mismo monto asignado para el 2024 y el ajuste por los proyectos que continúan en el 2025, tomando en cuenta lo indicado en el CNR-237-2024. El financiamiento del Sistema de Admisión Universitaria (SAU), las bases de datos y el congreso CAEI, aumentan el FS en ¢ 958 millones. Solicita aprobar preliminarmente la propuesta a fin de que las oficinas financieras y de planificación valoren estos recursos en su formulación de presupuesto inicial para el 2025, sin perjuicio de los ajustes que posteriormente acuerde el propio CONARE.

El señor Baudrit explica que se proporciona un monto preliminar para el Fondo del Sistema, necesario para la formulación presupuestaria institucional. Este monto sirve como referencia para que las oficinas financieras puedan formular sus presupuestos dentro del plazo establecido, evitando posibles complicaciones en la aprobación interna de cada universidad.

La propuesta de asignación inicial del Fondo del Sistema 2025, presentada en el oficio, constituye una aprobación preliminar sujeta a la negociación del FEES. El monto correspondiente al FEES se utilizará para ajustes finales en la formulación presupuestaria.

El señor Baudrit presenta una nota de cumplimiento relacionada con el oficio previo sobre los fondos remanentes destinados a remuneraciones en el Programa del CENAT. Se refiere a un ajuste pendiente para seis doctores de LANOTEC, quienes no habían recibido ajustes salariales equivalentes a otros doctores del CENAT, implicando ₡300. Este ajuste debe incorporarse al monto preliminar de ₡37.778.836.759 destinado a los Fondos del sistema para 2025, permitiendo así que las unidades financieras universitarias inicien la formulación presupuestaria a tiempo.

El señor Rodrigo Arias expresa que ha venido insistiendo en que no se aumente el Fondo del sistema hasta que no se haya negociado el FEES.

Seguidamente, indica que la propuesta presentada por el señor Pablo Marín parte de esa premisa. No obstante, aclara que hay un crecimiento del Fondo del Sistema de casi mil millones de colones, lo cual representa un 9% del posible aumento del FEES. Expresa que no está convencido, ya que considera que algunos de los rubros mencionados, que justifican el aumento, podrían financiarse con superávit o con los recursos del mismo CONARE y no necesariamente con el Fondo del Sistema en este momento. Insiste en que no se aumente el Fondo del Sistema hasta que se haya negociado el FEES, ya que tomar decisiones anticipadas podría restringir otras decisiones necesarias, como la redistribución del FEES, que depende en gran medida de elementos del sistema. Enfatiza que prefiere que no haya aumentos. El señor Arias ha reiterado esta postura en varias sesiones anteriores.

El señor Francisco González Alvarado comenta que está en la misma línea que plantea el señor Arias, sobre todo para ser consecuente con el principio que el señor Pablo presenta, el cual señala que se debe finalizar el proceso de negociación antes de definir todos los componentes del Fondo del Sistema.

Recuerda que el año pasado pudieron ajustar los presupuestos a tiempo y confía en que este año también podrán hacerlo, lo que les permite tener un margen para concretar las acciones necesarias.

Destaca que, aunque esto sigue siendo una expectativa, les da margen para concretar acciones que deben ser integrales en términos de la generación de recursos actuales. Propone concretamente mantener el principio del acuerdo que plantea el señor Pablo Marín, pero solo en la dimensión de mantenerlo hasta que finalice el proceso.

El señor Francisco González Alvarado concuerda en dejar la decisión en *standby* hasta que se complete la negociación del FEES.

El señor Baudrit explica que quedaría modificado el punto B en el sentido de que se avalaría la asignación inicial del Fondo de Sistema por la misma cantidad aprobada para el presente año.

El señor Arias comenta que, respecto a la participación en la Feria de Guadalajara y la Feria del Libro, ambas están previstas con ₡18 millones y ₡13 millones respectivamente en este Fondo del Sistema para el próximo año. No están sujetos a nada, pues ya los montos están asignados.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO OF-ADI-381-2024 DE 19 DE JUNIO DEL 2024 SUSCRITO POR EL MBA. PABLO CÉSAR MARÍN SALAZAR, DIRECTOR, ÁREA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL.
- B. AVALAR LA ASIGNACION INICIAL DEL FONDO DE SISTEMA 2025, LA CUAL CONSIDERARÁ LA DISTRIBUCIÓN PRELIMINAR CON EL MISMO MONTO ASIGNADO PARA EL FONDO DEL SISTEMA EN EL AÑO 2024.
- C. ACUERDO FIRME.

Artículo 6. Correspondencia

- a) Oficio R-991-2024 de 18 de junio de 2024 suscrito por el señor Francisco González Calvo, rector de la UTN, por el cual responde el oficio OF-OPES-064-2024 D, ratificando la conformación del Comité Técnico Interinstitucional del “Premio CONARE a la Innovación en Gestión Ambiental Empresarial con Enfoque en el Cambio Climático”.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO R-991-2024 DE 18 DE JUNIO DE 2024 SUSCRITO POR EL SEÑOR FRANCISCO GONZÁLEZ CALVO, RECTOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL.
- B. TENER COMO DESIGNADOS PARA CONFORMAR EL COMITÉ TÉCNICO INTERINSTITUCIONAL DEL “PREMIO CONARE A LA INNOVACIÓN EN GESTIÓN AMBIENTAL EMPRESARIAL CON ENFOQUE EN EL CAMBIO CLIMÁTICO A LAS SIGUIENTES PERSONAS: AGUSTÍN RODRÍGUEZ CARVAJAL, DORIAN CHAVES LARA, ANDREA GÓMEZ BARRANTES, OSCAR VEGA LEANDRO Y ANDRÉS ARAYA ARAYA, POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD TECNICA NACIONAL.
- C. ACUERDO FIRME.
 - b) Oficio DFOE-CAP-1370 (10387) de 20 de junio de 2024 suscrito por Humberto Perera Fonseca , gerente del Área de Fiscalización para el Desarrollo de Capacidades de la División de Fiscalización Operativa y Evaluativa de la Contraloría General de la Republica por el cual remite el Informe N° DFOE-CAP-SGP-00002-2024 preparado por la División de Fiscalización Operativa y Evaluativa, que contiene los resultados obtenidos del Seguimiento de la Gestión Pública: Gestión para Resultados en el Sector Publico (GpR), orientado a optimizar el uso de recursos públicos y alinear las acciones institucionales con las necesidades y expectativas ciudadanas. Recuerda la responsabilidad de analizar y atender los informes de Auditoría Interna y de la Contraloría General para profundizar en las acciones de mejora que permita a la institución implementar el enfoque de GrP. Fueron fiscalizadas la UCR, la UNED y el CONARE.

El señor Gastón Baudrit explica que, en todos los casos, se trata de una auditoría en relación con el seguimiento de indicadores del sistema de gestión por resultados en el sector público. No es una auditoría especial ni un estudio específico por institución. En las revisiones realizadas, tanto la UNED como la UCR y el CONARE quedaron en una buena posición.

Por lo tanto, es importante tomar en cuenta las recomendaciones generales para el sector público y las particulares para las instituciones, y divulgar esta información en las instancias pertinentes que puedan tener vinculación con la ejecución de las recomendaciones indicadas.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO DFOE-CAP-1370 (10387) DE 20 DE JUNIO DE 2024 SUSCRITO POR HUMBERTO PERERA FONSECA, GERENTE DEL ÁREA DE FISCALIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES DE LA DIVISIÓN DE FISCALIZACIÓN OPERATIVA Y EVALUATIVA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA JUNTO CON EL INFORME N° DFOE-CAP-SGP-00002-2024.
- B. REMITIR DICHO OFICIO Y SU INFORME ADJUNTO A LAS RECTORÍAS Y A LA DIRECCIÓN DE OPES PARA SU VALORACIÓN Y DIVULGACIÓN.
- C. ACUERDO FIRME.
 - c) Correo electrónico del 18 de junio, 2024 remitido por el señor Iván Molina Jiménez por el cual solicita se le brinde información sobre número de autores a los que cada una de las cinco editoriales universitarias públicas pagaron derechos de autor, por año, en el período comprendido entre el 2017 y el presente año, indicando el monto de los derechos pagados en colones corrientes.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL CORREO ELECTRÓNICO DEL 20 DE JUNIO, 2024 REMITIDO POR EL SEÑOR IVÁN MOLINA JIMÉNEZ.
- B. REMITIR LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN A LA COMISIÓN DE EDITORIALES PÚBLICAS COSTARRICENSES (EDUPUC) PARA SU ATENCIÓN DIRECTA.
- C. ACUERDO FIRME.
 - d) Oficio UNA-R-OFIC-1473-2023 de 18 de junio de 2024 suscrito por el MEd. Francisco González Alvarado, rector de la Universidad Nacional por el que en ejecución del acuerdo CNR-133-2024 designa a la Arq. Karol Arroyo Hernández, jefa de la Sección de Planificación de los Campus, ante la Comisión Asesora para proceso de diseño y construcción de la Sede Interuniversitaria de Alajuela.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO UNA-R-OFIC-1473-2023 DE 18 DE JUNIO DE 2024 SUSCRITO POR EL MED. FRANCISCO GONZÁLEZ ALVARADO, RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
- B. TENER POR INTEGRANTE DE LA COMISIÓN ASESORA PARA PROCESO DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE LA SEDE INTERUNIVERSITARIA DE ALAJUELA A LA ARQ. KAROL ARROYO HERNÁNDEZ POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL.
- C. ACUERDO FIRME.
 - e) Oficio DFOE-CAP-1358 (10344)-2024 de fecha 18 de junio de 2024 suscrito por el señor Humberto Perera Fonseca, gerente del Área de Fiscalización para el Desarrollo de Capacidades de la División de Fiscalización Operativa y Evaluativa de la Contraloría General de la República, mediante el cual comunica el cierre de la auditoría de carácter especial sobre la capacidad de gestión financiera en el Consejo Nacional de Rectores en las dimensiones de presupuesto, contabilidad y transversal.

El señor Baudrit explica que esto corresponde a una disposición en general de la Contraloría, porque ya el año entrante tienen prevista la revisión de los indicadores. Por esta razón, acordaron no invertir recursos en un tema que va a ser objeto de revisión general el año entrante.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO DFOE-CAP-1358 (10344)-2024 DE FECHA 18 DE JUNIO DE 2024 SUSCRITO POR EL SEÑOR HUMBERTO PERERA FONSECA, GERENTE DEL ÁREA DE FISCALIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES DE LA DIVISIÓN DE FISCALIZACIÓN OPERATIVA Y EVALUATIVA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.
- B. TOMAR NOTA DE LA DECISIÓN DEL ENTE CONTRALOR PARA DECLARAR EL CIERRE DE LA AUDITORÍA DE CARÁCTER ESPECIAL SOBRE LA CAPACIDAD DE GESTIÓN FINANCIERA EN EL CONSEJO NACIONAL DE RECTORES EN LAS DIMENSIONES DE PRESUPUESTO, CONTABILIDAD Y TRANSVERSAL.
- C. ACUERDO FIRME.

Artículo 7. Programas y comisiones

- a) Oficio OF-OPES-053-2024-D de fecha 29 de mayo mediante el que el Director a.i. de OPES, señor Gastón Baudrit en cumplimiento a los principios de transparencia y rendición de cuentas remite documento Informe Anual de Gestión 2023 de la Oficina de Planificación de la Educación Superior. (Sesión 21-2024)

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO Y CONOCIDO EL OFICIO OF-OPES-053-2024-D DE 29 DE MAYO SUSCRITO POR EL DIRECTOR A.I. DE OPES, SEÑOR GASTÓN BAUDRIT, MEDIANTE EL CUAL REMITE DOCUMENTO INFORME ANUAL DE GESTIÓN 2023 DE LA OFICINA DE PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.
- B. ACUERDO FIRME.
 - b) Oficio OF-CVD-63-2024 de 27 de mayo de 2024 suscrito por el Dr. Felipe Alpízar Rodríguez, coordinador de la Comisión de Vicerrectores de Docencia por el cual indica la necesidad de precisar los mecanismos de implementación de la hoja de ruta referida en el oficio CNR-251-2024 para atender problemas nacionales Gobierno-Universidades, procurando una mayor concreción para cada proyecto. Solicita una audiencia para discutir aspectos de coordinación de la oferta territorial interuniversitaria y el régimen salarial académico interuniversitario en el marco de la REDIPRET.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO OF-CVD-63-2024 DE 27 DE MAYO DE 2024 SUSCRITO POR EL DR. FELIPE ALPÍZAR RODRÍGUEZ, COORDINADOR DE LA COMISIÓN DE VICERRECTORES DE DOCENCIA.
- B. REMITIR DICHO OFICIO A LA SECRETARIA DE ACTAS PARA QUE PROCEDA A AGENDAR LA AUDIENCIA SOLICITADA POR LA COMISIÓN DE VICERRECTORES DE DOCENCIA.
- C. ACUERDO FIRME.
 - c) Oficio OF-VEAS-98-2024 de fecha 6 de junio, suscrito por la señora Patricia Quesada Villalobos, coordinadora de la Comisión de Vicerrectoras de Extensión y Acción Social, dirigido a Pablo Marín Salazar, director del ADI, mediante el cual informa que en su sesión ordinaria 10-2024 celebrada el 04 de junio, acordaron: aprobar los Planes de trabajo 2025 presentados en el SFS por las Subcomisiones de Extensión y Acción Social, por el mismo monto que fue aprobado para el año 2024 y solicitan la aprobación del Consejo Nacional de Rectores.

El señor Gutiérrez destaca la asignación del mismo monto utilizado para el año 2024.

Por su parte, el señor Baudrit explica que se trata de un procedimiento que la Comisión de Vicerrectores de Extensión y Acción Social ejecutó de manera incorrecta. Una vez solicitado que el acuerdo sea conocido por el CONARE, se debe trasladar adecuadamente. Por lo general, estos acuerdos se remiten directamente a la ADI para su consideración en la formulación del presupuesto del próximo año, consolidándose luego en el informe final que se envía a CONARE.

Se comunica a las señoras vicerrectoras que su solicitud ya fue contemplada en el Oficio ADI-381, el cual se acordó mantener el presupuesto del Fondo del Sistema en los mismos términos y formulación previstos para la ejecución del año en curso.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO OF-VEAS-98-2024 DE FECHA 6 DE JUNIO, SUSCRITO POR LA SEÑORA PATRICIA QUESADA VILLALOBOS, COORDINADORA DE LA COMISIÓN DE VICERRECTORAS DE EXTENSIÓN Y ACCIÓN SOCIAL.
- B. TOMAR NOTA DE QUE LA PROPUESTA DE FINANCIAMIENTO CONTENIDA EN EL OFICIO OF-VEAS-98-2024 YA HA SIDO CONSIDERADA EN LA FORMULACION DE FONDOS DE SISTEMA REMITIDA MEDIANTE OFICIO OF-ADI-381-2024.
- C. ACUERDO FIRME.
- d) Oficio CNR-PEN-367-2024 de fecha 13 de junio, suscrito por Susan Rodríguez Calvo, coordinadora administrativa del PEN, mediante el cual remite el Convenio de Cooperación entre el Consejo Nacional de Rectores-Programa Estado de la Nación y el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), para aprobación y autorización de firma por parte del Presidente del CONARE. Adjunta oficio OF-AL-059-2024 correspondiente al visto bueno de la Asesoría Legal.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO CNR-PEN-367-2024 DE FECHA 13 DE JUNIO, SUSCRITO POR SUSAN RODRÍGUEZ CALVO, COORDINADORA ADMINISTRATIVA DEL PEN.
- B. AUTORIZAR AL PRESIDENTE DEL CONARE, DR. GUSTAVO GUTIÉRREZ ESPELETA PARA SUSCRIBIR EL CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE EL CONSEJO NACIONAL DE RECTORES-PROGRAMA ESTADO DE LA NACIÓN Y EL CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA (CATIE).
- C. ACUERDO FIRME.
- e) Oficio OF-ADI-360-2024 de la ADI de fecha 13 de junio, suscrito por Pablo César Marín Salazar, director del Área de Desarrollo Institucional, mediante el cual informa que en cumplimiento a lo que establece la Ley de Control Interno, lo solicitado en el Índice Capacidad de Gestión y demás disposiciones de la Contraloría General de la República, envía el documento Autoevaluación del Sistema de Control Interno, 2024 y el documento Informe de seguimiento de los planes de administración de riesgos por procesos 2023, en el CONARE, para su revisión y aprobación CONARE.

El señor Baudrit explica que se han aplicado las disposiciones solicitadas por la Contraloría General de la República para la implementación de estos instrumentos. Todas las instancias de la institución participaron en este proceso, y se tomaron en cuenta todas las observaciones y evaluaciones realizadas por cada una de ellas para consolidar el Informe Institucional de Control Interno mencionado en el oficio ADI-360.

Este informe ha sido revisado y cumple con todos los requisitos establecidos por la Contraloría. En consecuencia, se procede a su aprobación para que sirva como documento

de seguimiento de la autoevaluación del sistema de control interno en el CONARE, disponible para la Contraloría.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO OF-ADI-360-2024 DE LA ADI DE FECHA 13 DE JUNIO, SUSCRITO POR PABLO CÉSAR MARÍN SALAZAR, DIRECTOR DEL ÁREA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL.
- B. APROBAR EL DOCUMENTO AUTOEVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO 2024 Y EL DOCUMENTO INFORME DE SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS POR PROCESOS 2023 EN EL CONARE.
- C. ACUERDO FIRME.
- f) Oficio ViVE-1506-2024 de fecha 13 de junio suscrito por María José Cascante Matamoros, vicerrectora de Vida Estudiantil de la Universidad de Costa Rica, mediante el cual ante el inicio de la elaboración del estudio prospectivo de la educación superior universitaria estatal en Costa Rica al año 2050 y la formulación del Plan Nacional de la Educación Superior 2026-2030 (PLANES) a cargo de la División de Planificación Interuniversitaria, solicita enfatizar sobre la importancia de llevar a cabo una evaluación exhaustiva del Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal 2021 al 2025. Señala las razones por las que considera esta evaluación como fundamental para la formulación de un nuevo plan, utilizando el método del análisis prospectivo.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO VIVE-1506-2024 DE FECHA 13 DE JUNIO SUSCRITO POR MARÍA JOSÉ CASCANTE MATAMOROS, VICERRECTORA DE VIDA ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA.
- B. REMITIR DICHO OFICIO PARA SU CONSIDERACIÓN A LA DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN INTERUNIVERSITARIA.
- C. ACUERDO FIRME.
- g) Oficio OF-CVD-76-2024 de fecha 17 de junio suscrito por el señor Felipe Alpízar Rodríguez, Coordinador de la Comisión de Vicerrectores de Docencia, mediante el cual informa que en la sesión 08-2024 celebrada el 14 de junio de 2024, dicha Comisión analizó el presupuesto para 2025 de la Sede Interuniversitaria de Alajuela y tomó el Acuerdo No. 5 con los puntos que se detallan: A. Creación de un Centro Interuniversitario de Tecnología e Innovación, B. Aprobación presupuesto, C. Visibilizar los aportes que cada institución de educación superior universitaria estatal realiza para la operación de la Sede Interuniversitaria de Alajuela, D. Instar a los Sres. Rectores y a la Sra. Rectora a que, en la línea de avanzar hacia ese Centro Interuniversitario de Tecnología e Innovación, E. Conformar un equipo técnico coordinado por la UCR para realizar las sugerencias de los cambios normativos que se requieran para integrar aún más el trabajo de las 5 universidades en la SIUA.

El señor Gustavo Gutiérrez expresa sus dudas respecto a la creación de un Centro de Tecnología e Innovación en la sede Interuniversitaria. Pregunta si esta iniciativa es necesaria y justificada, y solicita los análisis que demuestren su importancia, así como la disponibilidad de fondos para su ejecución. Manifiesta su preocupación por estos aspectos.

El señor Gastón Baudrit añade que el costo estimado de dicho centro sería de ¢1200 millones.

La señora María Estrada considera que el costo podría ser superior a esa cifra.

El señor Baudrit continúa indicando que no se ha definido si el centro se ubicará en la nueva sede que se va a construir o en la actual. Añade que sería una inversión muy grande y señala que se está haciendo un cambio en la conceptualización de la sede interuniversitaria, cuando en realidad las propuestas deberían estar dirigidas a hacer que el concepto de sede interuniversitaria funcione e integre tal y como se ha planteado originalmente.

La señora María Estrada comenta que el TEC ha estado muy involucrado en el tema del presupuesto de la Sede Interuniversitaria, ya que enviaron una solicitud formal con estudios y demás documentación para incrementar el posicionamiento del TEC en dicha sede. Explica que solo el TEC solicitó presupuesto adicional, lo cual motivó a los vicerrectores a considerar la posibilidad de que la Sede Interuniversitaria sea una sede STEM.

Aclaró que no fue el TEC quien posicionó el tema, sino que surgió durante las discusiones entre los vicerrectores, en parte debido a la solicitud del gobierno de avanzar con carreras de mayor demanda. No obstante, indicó que no considera adecuado ese nombre para la sede y está en desacuerdo con el punto D, argumentando que la normativa ha sido exhaustivamente estudiada y que la CCA, que maneja la norma, debería ser la encargada de promover los ajustes normativos, sin necesidad de crear un nuevo equipo adicional.

El señor Gustavo Gutiérrez sugiere recibir una audiencia para que expliquen lo que están planteando, incluyendo los análisis necesarios para la creación del Centro.

El señor Francisco González Alvarado considera importante incluir el seguimiento a un acuerdo previo, en el cual se solicitó un plan para que la Sede Interuniversitaria responda a los principios. Propone rescatar ese acuerdo y sugerir que lo incluyan en el marco de la nueva propuesta para asegurar el seguimiento necesario.

El señor Gastón Baudrit se compromete a ubicar dicho acuerdo.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO OF-CVD-76-2024 DE FECHA 17 DE JUNIO SUSCRITO POR EL SEÑOR FELIPE ALPÍZAR RODRÍGUEZ, COORDINADOR DE LA COMISIÓN DE VICERRECTORES DE DOCENCIA.
- B. APROBAR EL PRESUPUESTO DE LA SEDE INTERUNIVERSITARIA DE ALAJUELA, DE ACUERDO CON LOS LÍMITES PRESUPUESTARIOS VIGENTES PARA EL AÑO 2024.
- C. RECIBIR EN AUDIENCIA A LA COMISIÓN DE VICERRECTORES DE DOCENCIA A FIN DE QUE EXPONGAN LAS PROPUESTAS CONTENIDAS EN SU OFICIO OF-CVD-76-2024 DE FECHA 17 DE JUNIO.

D. ACUERDO FIRME.

- h) Oficio OF-AA-039-2024 del 18 de junio de 2024 suscrito por los señores Gustavo Otárola Vega, director administrativo y Armando Castro Pacheco, contador, dirigido al señor Errol Solís Mata, director general de Contabilidad Nacional del Ministerio de Hacienda por el que dan respuesta a las observaciones formuladas a los estados financieros del I trimestre 2024 contenidas en el oficio MH-DGCN-DIR-OF-0692-2024, quedando el mismo atendido dentro del plazo conferido.

SE TOMA NOTA.

Artículo 8. Representaciones

- a) Oficio INEC-GE-276-2024 del 22 de mayo de 2024 suscrito por la señora Floribel Méndez Fonseca, gerente del INEC, por el que expone que en cumplimiento a lo que establece el artículo 7 de la Ley 9694 del Sistema de Estadística Nacional, el INEC conformó la Comisión Interinstitucional de Estadística (CIE), integrada por representantes de las unidades responsables de los procesos estadísticos de las entidades que forman parte del SEN. En el caso del CONARE la persona que ha venido asumiendo la representación ante la CIE es el señor Olman Madrigal Solórzano de la División de Planificación Interuniversitaria. Se solicita confirmar el ejercicio de su representación (los periodos de elección son de dos años).

SE ACUERDA:

- A. ACUSAR RECIBO DEL OFICIO INEC-GE-276-2024 DEL 22 DE MAYO DE 2024 SUSCRITO POR LA SEÑORA FLORIBEL MÉNDEZ FONSECA, GERENTE DEL INEC.
- B. RATIFICAR LA REPRESENTACION ACTUAL DEL CONARE EJERCIDA POR EL DIRECTOR DE PLANIFICACIÓN INTERUNIVERSTARIA, SEÑOR OLMAN MADRIGAL SOLÓRZANO, POR UN NUEVO PERIODO DE DOS AÑOS.
- C. ACUERDO FIRME.
- b) Oficio UNA-R-OFIC-1312-2024 del 24 de mayo de 2024 suscrito por el señor Francisco González Alvarado, rector de la Universidad Nacional, por el que en ejecución del acuerdo comunicado en oficio CNR-312-2024, comunica la designación de representantes que conformarán el equipo técnico del CONARE que analizará las Normas Técnicas de Inversión Pública.

El señor Gustavo Gutiérrez confirma que esta reunión ya se llevó a cabo y tuvo un resultado positivo.

SE TOMA NOTA.

- c) Oficio OT-239-2024 de 28 de mayo de 2024 suscrito por Ángela González Grau, Directora Ejecutiva del CONAGEBIO, por el que informa el vencimiento del período de nombramiento de los representantes titular y suplente designado por el CONARE mediante oficio CNR-334-2021 el próximo 29 de julio del 2024, ante la Comisión Interinstitucional para la Gestión del Conocimiento y la Información sobre la Biodiversidad (CIGECIB). Se solicita el nombramiento de nuevos representantes

Ante la consulta del señor Gustavo Gutiérrez, señora Glenda Hernández confirma los nombres de las personas designadas actualmente.

SE ACUERDA:

- A. ACUSAR RECIBO DEL OFICIO OT-239-2024 DE 28 DE MAYO DE 2024 SUSCRITO POR ANGELA GONZÁLEZ GRAU, DIRECTORA EJECUTIVA DEL CONAGEBIO.
- B. REMITIR DICHO OFICIO A LAS RECTORÍAS PARA QUE REMITAN CANDIDATOS PARA DESIGNAR REPRESENTANTE TITULAR Y SUPLENTE DEL CONARE ANTE LA COMISIÓN INTERINSTITUCIONAL PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA INFORMACIÓN SOBRE LA BIODIVERSIDAD (CIGECIB), ANTES DEL PRÓXIMO 29 DE JULIO DEL 2024.
- C. ACUERDO FIRME.
 - d) Oficio R-887-2024 de 28 de mayo de 2024 suscrito por Francisco González Calvo, Rector a.i. de la Universidad Técnica Nacional por el que da seguimiento a los acuerdos CNR-334-2024 y MIDEPLAN-DM-OF-0625-2024, referidos al Taller Técnico: Fortalecimiento de Capacitaciones Institucionales en materia de Inversión Pública, del 20 de junio de 9:00 a.m., indicando las autoridades que participarán en dicho taller.

El señor Gustavo Gutiérrez confirma que este taller ya se llevó a cabo.

SE TOMA NOTA.

- e) Oficio R-893-2024 de 29 de mayo de 2024 suscrito por Francisco González Calvo, Rector a.i. de la Universidad Técnica Nacional mediante el que informa la designación de representantes para la revisión preliminar de las Normas Técnicas de Inversión Pública a que se refiere el oficio CNR-312-2024.

SE TOMA NOTA.

- f) Oficio UNA-R-OFIC-1297-2024 del 3 de junio de 2024 suscrito por el señor Francisco González Alvarado, rector de la Universidad Nacional, por el que en ejecución del acuerdo comunicado en oficio CNR-308-2024, comunica la designación de representantes que conformarán el Comité Técnico y proposición de candidatos para el Comité Evaluador del "Premio CONARE a la Innovación en Gestión Ambiental Empresarial con Enfoque en Cambio Climático"

El señor Gustavo Gutiérrez señala que se le debe comunicar esta información a don Emmanuel para que convoque a las personas designadas.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO UNA-R-OFIC-1297-2024 DEL 3 DE JUNIO DE 2024 SUSCRITO POR EL SEÑOR FRANCISCO GONZÁLEZ ALVARADO, RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL.
- B. TENER AL DOCTOR JORGE HERRERA MURILLO COMO INTEGRANTE DEL COMITÉ TÉCNICO INTERINSTITUCIONAL DEL "PREMIO CONARE A LA

INNOVACIÓN EN GESTIÓN AMBIENTAL EMPRESARIAL CON ENFOQUE EN CAMBIO CLIMÁTICO”.

- C. CONSIDERAR AL INGENIERO GUSTAVO HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, AL DOCTOR OMAR BARRANTES SOTELA, ACADÉMICO, AL MÁSTER GUSTAVO BARRANTES CASTILLO, A LA MÁSTER CAROLINA SÁENZ BOLAÑOS Y A LA MÁSTER DIANA MORA CAMPOS PARA CONFORMAR EL COMITE EVALUADOR DE DICHO PREMIO.
- D. ACUERDO FIRME.
- g) Oficio MIDEPLAN-DM-OF-0706-2024 de 3 de junio de 2024 suscrito por la señora Laura Fernández Delgado, Ministra de Planificación y Política Económica, en el que hace referencia al acuerdo comunicado mediante oficio CNR-274-2024, aclarando que según lo dispuesto por la Ley 6362 y el Decreto Ejecutivo N° 44365-PLAN, la señora Angélica Vega Hernández como Directora de la Escuela de Administración Pública de la Universidad de Costa Rica ya forma parte de la Comisión Nacional de Capacitación y Formación del personal de la Administración Pública. Solicita designar un representante adicional que asuma la representación del CONARE.

El señor Baudrit explica que el tema está en agenda y sugiere que, si están de acuerdo, se puede designar de inmediato para que el acuerdo quede ejecutado.

SE ACUERDA:

- A. ACUSAR RECIBO DEL OFICIO MIDEPLAN-DM-OF-0706-2024 DEL 4 DE JUNIO DE 2024 SUSCRITO POR LA SEÑORA MINISTRA LAURA FERNÁNDEZ DELGADO.
- B. DESIGNAR COMO REPRESENTANTE DEL CONARE ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN DEL PERSONAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA AL DR. ORLANDO HERNÁNDEZ CRUZ, DIRECTOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y CAPACITACIÓN EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO POR LA LEY 6362 Y EL DECRETO EJECUTIVO N° 44365-PLAN.
- C. ACUERDO FIRME.
- h) Oficio UNA-R-OFIC-1268-2024 del 4 de junio suscrito por el señor Francisco González Alvarado, rector de la Universidad Nacional, por el que da atención al acuerdo CNR-259-2024, remitiendo propuesta de representantes de CONARE ante la Comisión de Capacitación y Formación del personal de la Administración de MIDEPLAN.

SE TOMA NOTA.

- i) Oficio R-3416-2024 de fecha 4 de junio suscrito por el señor Roberto Guillen Pacheco como rector interino de la Universidad de Costa Rica mediante el que remite el oficio EDUFI- 371-2024 firmada por la señora Judith Jiménez Díaz, directora de la Escuela de Educación Física de esa Universidad, informando la designación del Ph.D. Pedro Carazo Vargas como candidato para la

conformación de una terna de la representación de CONARE ante el Consejo Nacional del Deporte.

El señor Gustavo Gutiérrez consulta si hay otras candidaturas. Se le indica que hay candidatos por parte de la UTN, de la UNA y de la UCR.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO R-3416-2024 DE FECHA 4 DE JUNIO SUSCRITO POR EL SEÑOR ROBERTO GUILLEN PACHECO COMO RECTOR INTERINO DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA.
- B. TENER COMO INTEGRANTE DE LA TERNA DE CANDIDATOS Y CANDIDATAS PARA LA REPRESENTACIÓN DEL CONARE ANTE EL CONSEJO NACIONAL DEL DEPORTE AL PH.D. PEDRO CARAZO VARGAS.
- C. ACUERDO FIRME.
 - j) Correo electrónico de 7 de junio de 2024 remitido por la Mag. Marinela Córdoba Zamora, Asesora de la Rectoría de la Universidad de Costa Rica, mediante el que informa que la Mag. Gerlin Salazar Vargas participara por dicha Universidad como integrante del Comité Técnico del "Premio CONARE a la Innovación en Gestión Ambiental Empresarial con Enfoque en Cambio Climático".

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL CORREO ELECTRÓNICO DE 7 DE JUNIO DE 2024 REMITIDO POR LA MAG. MARINELA CÓRDOBA ZAMORA, ASESORA DE LA RECTORÍA DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA REFERENTE A LA REPRESENTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA.
- B. TENER COMO INTEGRANTE DEL COMITÉ TÉCNICO DEL "PREMIO CONARE A LA INNOVACIÓN EN GESTIÓN AMBIENTAL EMPRESARIAL CON ENFOQUE EN CAMBIO CLIMÁTICO" A LA MAG. GERLIN SALAZAR VARGAS.
- C. ACUERDO FIRME.
 - k) Oficio UNA-IDESPO-OFIG-289-2024 de fecha 7 de junio suscrito por Laura Solís Bastos, Académica mediante el cual remite Informe de representación de CONARE ante el Consejo Directivo del Instituto Nacional de Estadística y Censos (CDINEC).

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO UNA-IDESPO-OFIG-289-2024 DE 7 DE JUNIO SUSCRITO POR LAURA SOLÍS BASTOS, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL Y AGRADECER EL INFORME DE REPRESENTACIÓN DE CONARE ANTE EL CONSEJO DIRECTIVO DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (CDINEC).
- B. ACUERDO FIRME.

- l) Oficio UNA-R-OFIC-1407-2024 del 12 de junio de 2024 suscrito por el rector Francisco González Alvarado, rector de la Universidad Nacional, mediante el que comunica la designación de la Mag. Silvia Salas Soto ante el Equipo Técnico de la Comisión Asesora y Promotora de la Educación y Formación Técnico Profesional Dual (CAP EFTP Dual).

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO UNA-R-OFIC-1407-2024 DEL 12 DE JUNIO DE 2024 SUSCRITO POR EL RECTOR FRANCISCO GONZÁLEZ ALVARADO, RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL.
- B. TENER COMO INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DE LA COMISIÓN ASESORA Y PROMOTORA DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL DUAL (CAP EFTP DUAL) A LA MAG. SILVIA SALAS SOTO.
- C. ACUERDO FIRME.
- m) Oficio ICODER-DN-697-04-2024 del 10 de abril del 2024 suscrito por Donald Rojas Fernández, director nacional del ICODER por el cual comunica que el periodo de nombramiento del señor Juan Carlos Gutiérrez Vargas, representante de las universidades que imparten la carrera de Educación Física ante el Consejo Nacional del Deporte y la Recreación vence el 31 de julio del 2024. Solicita el envío de una terna al Consejo de Gobierno antes del 15 de mayo de 2024, considerando también el cumplimiento de la Ley de Promoción de la Igualdad Social de la Mujer Ley N° 7142.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO ICODER-DN-697-04-2024 DEL 10 DE ABRIL DEL 2024 SUSCRITO POR DONALD ROJAS FERNÁNDEZ, DIRECTOR NACIONAL DEL ICODER.
- B. CONFORMAR LA TERNA DE LA REPRESENTACIÓN DE CONARE ANTE EL CONSEJO NACIONAL DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN EN CUMPLIMIENTO CON EL PLAZO ESTABLECIDO.
- C. ACUERDO FIRME.
- n) Oficio R-754-2024 del 20 de junio de 2024 suscrito por la Ing. María Estrada Sánchez MSc., rectora del Instituto Tecnológico de Costa Rica por el cual, en atención al acuerdo de la sesión No.18-2024 del CONARE, artículo 7 inciso c), remite la designación de representantes de dicha institución que participarán en el Taller Técnico: Fortalecimiento de Capacitaciones Institucionales en materia de Inversión Pública.

SE TOMA NOTA.

- o) Oficio ECA-JD-2024-09 de fecha 10 de junio, suscrito por Cynthia Jiménez Jiménez, gerente interina del Ente Costarricense de Acreditación, mediante el cual solicita designar un miembro propietario y uno suplente ante la Junta Directiva del ECA, los cuales pueden ser bajo un nuevo nombramiento o considerar mantener el representante previamente nombrado en la Junta Directiva actual. Ambos miembros deberán asumir las funciones y obligaciones que se requieren, según transitorio III

de la ley N° 10473, dentro del periodo de 6 meses a partir de la publicación de la nueva ley.

Ante la consulta del señor Gustavo Gutiérrez, la señora Glenda Hernández confirma los nombres de las personas designadas actualmente. Sin embargo, se desconoce si estas personas están de acuerdo con continuar en el puesto.

El señor Gustavo Gutiérrez sugiere consultarles y, de estar de acuerdo, proceder a ratificarlas.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO ECA-JD-2024-09 DE FECHA 10 DE JUNIO, SUSCRITO POR CYNTHIA JIMÉNEZ JIMÉNEZ, GERENTE INTERINA DEL ENTE COSTARRICENSE DE ACREDITACIÓN.
- B. RATIFICAR COMO MIEMBROS PROPIETARIO Y MIEMBRO SUPLENTE ANTE LA JUNTA DIRECTIVA DEL ECA A LOS ACTUALES REPRESENTANTES, TITULAR MAG. MARÍA AGUSTINA CEDEÑO SUÁREZ (UNA) Y SUPLENTE JEIMY BLANCO BARRANTES (UCR).
- C. ACUERDO FIRME.
 - p) Oficio de la UCR R-3426-2024 de fecha 5 de junio suscrito por Roberto Guillén Pacheco, rector a.i. de la Universidad de Costa Rica, mediante el cual en ejecución del acuerdo CNR-73-2024, remite el oficio FD-1159- 2024 firmado por la Dra. Marcela Moreno Buján, decana de la Facultad de Derecho de la Universidad de Costa Rica, en el cual informa la designación del M.Sc. William Bolaños Gamboa como candidato para la conformación de una terna para la representación suplente de CONARE ante el Consejo Superior Notarial.

SE ACUERDA:

- A. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO DE LA UCR R-3426-2024 DE FECHA 5 DE JUNIO SUSCRITO POR ROBERTO GUILLÉN PACHECO, RECTOR A.I. DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA.
- B. TENER COMO INTEGRANTE DE LA TERNA PARA LA REPRESENTACIÓN SUPLENTE DE CONARE ANTE EL CONSEJO SUPERIOR NOTARIAL AL M.SC. WILLIAM BOLAÑOS GAMBOA.
- C. ACUERDO FIRME

Artículo 9. Varios

- a) Informe del CSUCA

El señor Francisco González Calvo comenta que hubo muchos asistentes, tanto presenciales como virtuales, en la reunión. Esta se centró en la presentación de informes de las diferentes comisiones del CSUCA y, de manera destacada, en la elección del nuevo presidente. Se eligió al rector Editrudis Beltrán Crisóstomo, de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, como presidente del CSUCA, y fueron recibidos de manera espléndida.

El segundo día surgió un problema con la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS) de Panamá. El rector saliente finalizó su mandato a finales del año pasado, y un grupo de personas de la universidad eligió a una nueva rectora que supuestamente no es la oficial, mientras que el resto de la universidad eligió otra rectora este año. Existe una disputa sobre quién es realmente la rectora oficial. El rector saliente buscaba el apoyo del CSUCA para respaldar a su candidata, pero, en conversación con Carlos Alvarado, decidieron que era un asunto interno de la universidad y que ellos debían resolverlo por sí mismos. Finalmente, el CSUCA no emitió el documento de apoyo.

La próxima sesión del CSUCA está programada para noviembre en Guatemala.

Hubo una notable participación de la representante estudiantil de la UNED, quien se expresó con firmeza respecto al problema con la universidad panameña.

b) Reunión con el Ovsicori y Congreso Latinoamericano y del Caribe

El señor Francisco González Alvarado informa que asistió a un Congreso Latinoamericano y del Caribe sobre vigilancia sísmica, donde tuvo la oportunidad de reunirse con el jefe de despacho de doña Rosaura para discutir la situación de financiamiento de la Red Sismológica Nacional, el Instituto Meteorológico y el OVSIORI.

Estos organismos anteriormente recibían recursos de un transitorio de la Ley de Emergencias que ya venció, y debido a modificaciones recientes, los superávits de las instituciones públicas, que financiaban este transitorio, ahora van directamente a la caja única del Estado, reduciendo así el financiamiento disponible.

Para abordar esta situación, están trabajando en un proyecto de ley que propone una nueva fórmula de financiamiento, con la ayuda del CINPE de la UNA. La propuesta incluye una tasación a las empresas aseguradoras del país, de las cuales hay ocho. Además, menciona que existe un buen ambiente legislativo para apoyar este proyecto y actualmente están en el proceso de concretar la propuesta.

c) Segundo avance en el tema de la Agenda de Cooperación

El señor Francisco González Alvarado comparte algunos avances. Con respecto al sector de Educación, Menciona que ha investigado junto con la Comisión de Decanos y Decanas de Educación, así como con la Comisión de Vicerrectores de Extensión, para identificar proyectos existentes que puedan ser utilizados sin generar un impacto adicional. Subraya la importancia de cuantificar estos proyectos para visualizar los costos y gestionarlos adecuadamente.

Entre los proyectos identificados, destaca la propuesta Colibrí de la UNA, que apoya la enseñanza del inglés en escuelas unidocentes y que se extenderá a 100 escuelas más. Además, señala la propuesta Bachillerato para la empleabilidad de la UNED.

Existen otras iniciativas en la cuales las cinco universidades están involucradas:

Se incluyen iniciativas como el apoyo en la formación de docentes, liderado por la Comisión de Vicedecanos de Educación, y el proyecto Puentes para la Educación, coordinado por la Vicerrectoría de Extensión de la Universidad de Costa Rica y la UTN. También se discute una propuesta del MEP, relacionada con un convenio para apoyar proyectos de infraestructura en centros educativos, como el levantamiento catastral y diseños arquitectónicos, a solicitud del señor Presidente, para ayudar a las juntas educativas.

El señor Francisco González Alvarado añade que don Leonardo ratificó que aún no se han concretado los colegios que formarán parte de los colegios científicos ni sus ubicaciones. La UNED tiene tres iniciativas concretas que serían en Puriscal, Upala y Los Santos, según explica el señor Rodrigo Arias.

Además, el señor González Alvarado menciona dos iniciativas adicionales, una de ellas planteada por el señor Francisco González Calvo sobre los colegios técnico-científicos, para lo cual se necesita determinar la ubicación concreta. El señor Francisco González Calvo aclara que no se necesitaría infraestructura.

La segunda iniciativa sería un colegio humanístico propuesto para Liberia.

El señor González Alvarado comenta sobre una reunión con don Jorge Vargas, quien propuso un estudio prospectivo de la demanda de escuelas en función del comportamiento demográfico, a través del PEN. Este estudio analizará la disminución de la matrícula en la educación primaria costarricense durante una década, utilizando información del Departamento de Análisis Estadístico del MEP. Según indicó el señor Jorge Vargas, el análisis tendría un costo de \$35,000 por estudio, y se necesitarían tres estudios, ofreciendo una respuesta de alto nivel al tema demográfico.

En cuanto a los colegios deportivos, el señor González Alvarado solicita autorización para conversar con don Leonardo y obtener más detalles. Además, menciona el programa de tutorías para estudiantes de secundaria en 15 distritos con menor desarrollo relativo. Ahí entraría el proyecto conocido como Puentes, inicialmente coordinado por la Vicerrectoría de Extensión de la UCR y la UTN, pero que contaría con la participación de todas las vicerrectorías. Sin embargo, señala que no hay avances en la reserva específica de cupos para estos distritos.

El señor Francisco González Calvo comenta que, debido a que no se realiza examen de admisión, en la UTN se utiliza una fórmula de ingreso diseñada para beneficiar a los estudiantes provenientes de los 21 cantones con menor índice de desarrollo. Esta fórmula incluye puntos de acciones afirmativas que, al aplicarse, aumentan la nota de presentación de los estudiantes.

Gracias a esta fórmula, se ha podido ayudar a muchos jóvenes de cantones con menor índice de desarrollo a ingresar en la UTN. Aunque aquí se mencionan solo 15 distritos, estos también están incluidos dentro de los 21 cantones con menor índice de desarrollo.

El señor Francisco González Alvarado plantea la preocupación sobre cómo garantizar la representatividad en la reserva específica de cupos, señalando que es un tema concreto y complejo. Reconoce la importancia del aporte del señor González Calvo, pero aún no se ha encontrado una forma clara de abordar esta cuestión específicamente.

El señor González Alvarado propone dos posibles enfoques. El primero es continuar perfilando lo que las universidades pueden hacer sin mostrarlo de inmediato, y construir un criterio más amplio a partir de las solicitudes recibidas, por ejemplo, mediante acciones coordinadas en apoyo a la Ruta de la Educación. Este enfoque implicaría identificar hitos concretos de colaboración y trabajar en ellos, involucrando a la Comisión durante los próximos tres meses.

El segundo enfoque sería apoyar solo aquellos temas en los que las universidades están seguras de poder contribuir, y remitir los demás a la Comisión para una evaluación más detallada. Este enfoque busca asegurar que las universidades no presenten una postura débil, sino que muestren avances concretos y relevantes en los temas ya posicionados.

El señor Francisco González Alvarado comenta que, en el sector Salud, existe un proyecto del Estado de la Nación llamado Sistema de cuidados para la población adulta mayor y alternativas para aumentar la cobertura y sostenibilidad financiera. Este proyecto busca identificar y caracterizar el Sistema Nacional de Cuidados para la población adulta mayor, y diseñar alternativas para mejorar la cobertura y sostenibilidad financiera.

El señor Gustavo Gutiérrez añade que la UCR cuenta con un Observatorio y una Cátedra del Envejecimiento, cuyos recursos pueden ser incorporados al proyecto. El señor González Alvarado subraya que estos proyectos ya están financiados por el Estado de la Nación y se pueden añadir más aportes desde la Comisión para fortalecer la iniciativa.

El señor Francisco González Alvarado agrega que, en el sector Productivo nacional, se requiere un equipo técnico de soporte para la formulación de preinversión de proyectos estratégicos. Pregunta sobre los acuerdos alcanzados en la reunión del jueves pasado, a la que no pudo asistir, y si se decidió crear una comisión de apoyo.

Menciona estudios marinos requeridos por la OCDE y destaca dos proyectos concretos de la UNA que pueden responder a estas necesidades. Agrega que el estudio de la OCDE del 2023 es muy interesante, destacando que menciona claramente que el país ha tenido la menor inversión en educación en los últimos años.

En el sector de Ciencia y Tecnología, no hay avances en los tres proyectos mencionados. En Obras Públicas y Transportes, sigue pendiente el tema de la emulsión asfáltica y el pago de servicios electrónicos estudiantiles asociados a la billetera digital. La señora María Estrada aclara que ya en el TEC utilizan una plataforma similar y podrían asistir con la debida implementación.

El señor González Alvarado menciona la Estrategia Nacional de Integridad y Prevención de la Corrupción, que tiene muchas actividades, pero poca claridad. Propone finalizar la recopilación de información y decidir las expectativas que pueden cubrir con las iniciativas actuales, y pasar el resto a la agenda de trabajo.

El señor Gustavo Gutiérrez agradece al señor González Alvarado por su apoyo y sugiere que se fijen como meta recopilar información sobre las temáticas de apoyo para presentarla más avanzada entre lunes y martes.

Ante la consulta del señor Francisco González Alvarado, el señor Rodrigo Arias aclara que la Comisión tendría como objetivo brindar apoyo en todas las áreas de la gestión pública. Esto incluye capacitaciones y el acompañamiento de proyectos, con prioridad a las municipalidades, juntas de desarrollo y juntas de educación, especialmente en la región del Caribe, aunque sin excluir a otras regiones.

El señor Rodrigo Arias menciona que es necesario formar un grupo de trabajo y que estaban a la espera de que MIDEPLAN enviara la solicitud.

El señor Francisco González Alvarado sugiere hacer un recordatorio, posiblemente dirigido al señor Marlon.

El señor Francisco González Alvarado consulta a los señores rectores y señora rectora si se le autoriza para conversar con el señor Leonardo sobre el tema para afinar y concretar el asunto relacionado con los colegios.

El señor Francisco González Calvo comenta que, en el caso de la UTN, ya cuentan con las instalaciones y el equipo, y espera que el MEP concrete con el código.

d) Proyecto de Ley Reconocimiento y Equiparación

El señor Gustavo Gutiérrez informa que se recibieron fechas para reuniones con una diputada y un diputado sobre el proyecto de reconocimiento de títulos académicos. Resalta la importancia de estas reuniones, programadas para el 9 de julio a las 10:00 y el 17 de julio a las 11:00, con un máximo de cinco personas en cada una.

Sugiere que la comisión asista a estas reuniones y propone que participe un rector o rectora. Ofrece enviar la información por chat para coordinar la disponibilidad de los miembros. Además, solicita al señor Gastón Baudrit que coordine la comisión.

Por último, el señor Francisco González Calvo solicita incluir a don William en el chat, a lo cual el señor Baudrit se compromete.

Se levanta la sesión a las diecisiete horas y veinticuatro minutos.

Para los efectos de lo dispuesto en el artículo 37 del Reglamento Orgánico del CONARE se hace constar que cada uno de los acuerdos aquí transcritos fue tomado por votación nominal afirmativa y unánime de los asistentes a la sesión y que ninguno de ellos solicitó hacer constar la incorporación de consideraciones especiales para su adopción.

Dr. Gustavo Gutiérrez Espeleta
Presidente
Consejo Nacional de Rectores

Lic. Gastón Baudrit Ruiz
Director a.i.
Oficina de Planificación de la Educación Superior